



VISOKA
GOSPODARSKA
ŠOLA

Mariborska cesta 2

3000 Celje

Tel: +386 3 428 79 00

Fax: +386 3 428 79 06

E-pošta: info@vgs-ce.si

URL: <http://www.vgs-ce.si>

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO VISOKE GOSPODARSKE ŠOLE

Študijsko leto 2012/2013

Odgovorna oseba: doc. dr. Gašper Gantar, dekan

Poročilo pripravili: doc. dr. Gašper Gantar, Katja Esih, Jerneja Meža, Darinka Klinger in Manca Kragelj

Poročilo je bilo sprejeto na 15. seji Senata VŠPI, dne 3.4.2014 in 8. seji Upravnega odbora VŠPI, dne 7.4.2013.

Celje, april 2014

KAZALO

KAZALO	2
1. UVOD	3
2. SPLOŠNO O VISOKI GOSPODARSKI ŠOLI	3
2.1. POSLANSTVO IN VIZIJA	3
2.2. PREDSTAVITEV ZAVODA	4
2.3. ORGANIZIRANOST	5
2.3.1. Vodstvo	6
2.3.2. Senat	6
2.3.3. Upravni odbor	7
2.3.4. Akademski zbor	7
2.3.5. Študentski svet	7
2.3.6. Raziskovalni inštitut	8
2.3.7. Strokovne službe	8
2.3.8. Referat za študentske in študijske zadeve	8
2.4. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST	8
2.4.1. Študijski program	8
2.4.2. Analiza vpisa	9
2.4.3. Analiza izvajanja študijskega programa	10
2.5. RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST	13
2.6. VSEŽIVLJENJSKO IZOBRAŽEVANJE	15
2.7. PREGLED DELA ORGANOV VISOKE ŠOLE	17
2.8. KADRI	19
2.9. MATERIALNI POGOJI	22
2.10. FINANCIRANJE DELOVANJA ŠOLE	23
2.11. VPETOST V OKOLJE	23
2.11.1. Lokalno in regionalno okolje	23
2.11.2. Mednarodno sodelovanje	24
2.12. DRUGE AKTIVNOSTI VGŠ	29
3. SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI	31
3.1. ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV OB PRVEM VPISU NA VGŠ	32
3.2. MERJENJE KAKOVOSTI IZOBRAŽEVALNEGA PROCESA	35
3.2.1. METODE	35
3.2.2. VZOREC	35
3.2.3. REZULTATI ANKETIRANJA	35
3.2.3.1. Pedagoško delo	36
3.2.3.2. Splošno zadovoljstvo	37
3.2.3.3. Analiza anket diplomantov	41
3.2.3.4. Analiza anket izvajalcev pedagoškega procesa	47
3.3. ANALIZA ANKET SEMINARJA PROJEKTNO VODENJE	51
4. REALIZACIJA PREDLOGA IZBOLJŠAV IZ SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA ZA ŠTUDIJSKO LETO 2011/12	53
5. OCENA STANJA IN PREDLOG IZBOLJŠAV	57

1. UVOD

Visoka gospodarska šola (v nadaljevanju VGŠ) je mlad visokošolski zavod, ki deluje na izobraževalnih in raziskovalnih področjih tehniških ved. Že v začetku svojega delovanja smo si zastavili temeljne usmeritve in jasne cilje glede spremljanja in zagotavljanja kakovosti v vseh fazah pedagoškega procesa in drugih dejavnosti visoke šole. Naš prvenstveni cilj je kontinuirano izboljševanje kakovosti ob aktivnem sodelovanju vseh deležnikov šole, kot so študenti, visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci, vodstvo šole in drugi.

Z namenom ocene lastnega dela v študijskem letu 2012/2013 in identifikaciji dosežkov, pomanjkljivosti ter priložnosti, smo pripravili samoevalvacijsko poročilo, katerega prvi del je namenjen predstavitvi visokošolskega zavoda ter organiziranosti posameznih področjih. V nadaljevanju so predstavljene izobraževalne, raziskovalne in druge aktivnosti visoke šole ter kadrovske in prostorske pogoje za delovanje. Zadnji del poročila pa je namenjen predstavitvi spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na VGŠ.

Poseben in zelo pomemben del samoevalvacijskega poročila je posvečen predstavitvi analize anketnih vprašalnikov, ki je bila izvedena v študijskem letu 2012/2013. Analiza daje pomembno informacijo za načrtovanje lastnega razvoja in izboljšanja kakovosti. Na podlagi pridobljenih podatkov in stalnega spremljanja kakovosti so v zaključnem delu samoevalvacijskega poročila predstavljeni predlogi izboljšav za delovanje visoke šole v prihodnje.

Senat VGŠ je leta 2013 sprejel standarde kakovosti ter kazalnike in merila za njihovo vrednotenje. Pri izdelavi poročila smo jih upoštevali in v poročilo vključili tudi grafične prikaze stanja in gibanja posameznih kazalnikov po izbranih merilih od začetka delovanja visoke šole. Tako je mogoče hitro in enostavno oceniti trend napredovanja VGŠ na posameznih področjih delovanja.

2. SPLOŠNO O VISOKI GOSPODARSKI ŠOLI

2.1. POSLANSTVO IN VIZIJA

VIZIJA:

Visoka gospodarska šola bo po strokovni odličnosti in kakovosti prepoznavna visoka šola v Sloveniji na področju tehničnih ved, ki bo izvajala redni in izredni študij, v največji možni meri prilagojen potrebam gospodarstva. Naši diplomanti bodo cenjeni v praksi in lahko zaposljivi. Šola bo skrbela za razvoj visokošolskih sodelavcev.

POSŁANSTVO:

Visoka gospodarska šola je samostojni visokošolski zavod, katerega poslanstvo je:

- Izvajanje in razvoj kakovostnih študijskih programov s področja tehničnih ved, ki bodo v največji meri upoštevali današnje in prihodnje potrebe zaposlovalcev;
- Zagotavljanje kakovostnih kadrov s področja tehniških ved v regiji in širšem okolju;
- Izvajanje aplikativnih raziskav na področju tehniških ved;
- S svojim delovanjem vplivati na hitrejši razvoj regije, predvsem na povečanje konkurenčnosti gospodarstva;
- Spodbujati razvoj tehniške stroke (predvsem na področju aplikativnega znanja) ter širjenje in uporabo znanja na lokalni, nacionalni in mednarodni ravni;

- Spodbujati mobilnost študentov in pedagoškega kadra ter povezovanje v mednarodnem prostoru.
- Organizacija in izvedba učinkovitega vseživljenjskega učenja v skladu s potrebami in razvojnimi načrti podjetij;
- S svojim delovanjem posredno doprinesiti k trajnostnemu razvoju, čistejšemu okolju in blaginji v družbi.

2.2. PREDSTAVITEV ZAVODA

Napredne proizvodne tehnologije so ključnega pomena za konkurenčno sposobnost industrije v vseh predelovalnih panogah. So eden od ključnih gospodarskih temeljev Slovenije ter osrednjega pomena za industrijsko implementacijo aplikativnih razvojnih sklopov, ki so povezani s problemi trajnostnega razvoja. Seveda se področje nahaja pred velikimi izzivi, saj so proizvodne tehnologije tudi glavni vir škodljivih izpustov in odpadkov. Soočajo se tudi z intenzivno in naraščajočo konkurenco v državah s ceneno delovno silo.

Visoka gospodarska šola (VGŠ) je manjša samostojna visokošolska inštitucija, ki deluje na področju tehniških ved. To ji omogoča fleksibilno delovanje, prilagajanje potrebam gospodarstva in visoko učinkovitost študija. V študijskem programu sodelujejo priznani visokošolski učitelji z industrijskimi izkušnjami in bogatim znanstveno–raziskovalnim delom. Deluje v sodobno opremljenih predavalnicah, računalniških učilnicah in laboratorijih. V sodelovanju z razvojno – raziskovalnimi centri v regiji in gospodarstvu, ki posedujejo specialno raziskovalno opremo, so zagotovljeni pogoji tudi za kakovostno izvajanje specialnih vaj, praktičnega usposabljanja in inovativnih diplomskih nalog.

Ustanovitelj Visoke gospodarske šole je javni zavod Regijsko študijsko središče, pristojen za razvoj visokega šolstva v Savinjski (statistični) regiji. Visoka šola je bila ustanovljena na podlagi sklepa Sveta RS za visoko šolstvo (sklep št. 1/6-2005). VGŠ je bila v letu 2005 akreditirana za področje poslovnih in upravnih ved, v letu 2009 pa je študijsko področje razširila še na področje tehniških ved (sklep Senata za akreditacijo Sveta RS za visoko šolstvo št. 6033-225/2009/2).

V letu 2013 je Nacionalna agencija RS za kakovost v visokem šolstvu visoki šoli podaljšala akreditacijo za sedem let, s čimer so bile potrjene strateške usmeritve šole v fleksibilno delovanje in tesno povezovanje z gospodarstvom.

Šola je vpisana v Razvid visokošolskih zavodov pri Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo (sklep št. 6039-15/2010/2).

VGŠ deluje po načelih avtonomije, ki ji zagotavljajo svobodo raziskovanja, posredovanja znanja, samostojno urejanje organizacije in delovanja, razvoj in sprejem študijskih in znanstvenoraziskovalnih programov, določanje študijskega režima, volitve in izbiro visokošolskih učiteljev in strokovnih sodelavcev ter druga upravičenja, skladno z zakonom.

Izobraževalna dejavnost

VGŠ ima akreditiran in izvaja 3-letni dodiplomski – visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje **Sodobno proizvodno inženirstvo**, razvit v skladu s smernicami bolonjske deklaracije. Študijski program je bil akreditiran 26. 2. 2010 (sklep št. 6033-226/2009/9).

Študijski program se je v študijskem letu 2012/2013 izvajal kot izredni študij, izvedba katerega je bila prilagojena zaposlenim študentom. Predavanja so potekala med tednom v popoldanskem času in ob sobotah dopoldne. Praviloma so predmeti potekali zaporedno oz. največ dva predmeta vzporedno.

V študijskem letu 2012/13 je bilo vpisanih 84 študentov, ki so študirali v obliki izrednega študija (od tega 5 vpisanih v prvi letnik, 11 v drugi letnik, 31 v tretji letnik in 37 absolventov, od teh je 7 študentov diplomiralo).

Zakonske in druge pravne podlage

VGŠ deluje na podlagi:

- Zakona o visokem šolstvu;
- Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti;
- Zakona o strokovnih in znanstvenih naslovih;
- Zakona o zavodih;
- Zakona o delovnih razmerjih;
- Zakona o računovodstvu;
- Zakona o varstvu osebnih podatkov;
- Zakona o organiziranju in financiranju vzgoje in izobraževanja;
- Zakona o splošnem upravnem postopku;
- Zakona o varnosti in zdravju pri delu;
- Zakona o priznavanju in vrednotenju izobraževanja;
- Akta o ustanovitvi VGŠ;
- Statuta VGŠ;
- Pravilnika o razvidu visokošolskih in drugih zavodov;
- Pravilnika o razpisu za vpis in izvedbi vpisa v visokem šolstvu;
- Meril za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti visokošolskih zavodov, študijskih programov ter znanstvenoraziskovalnega, umetniškega in strokovnega dela;
- Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov;
- Meril za prehode med študijskimi programi;
- Meril za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS;
- Resolucije o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011 – 2020;
- Minimalnih standardov za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih;
- Drugih pravilnikov in internih aktov VGŠ.

2.3. ORGANIZIRANOST

Notranja organiziranost VGŠ je načrtovana in opredeljena s Statutom VGŠ ter Aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest. V Aktu o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest so jasno opredeljene pristojnosti, naloge in dolžnosti tako vodstva visoke šole kot ostalih zaposlenih. Naloge in dolžnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki z visoko šolo sodelujejo v obliki pogodbenega razmerja so jasno opredeljene v avtorskih in podjemnih pogodbah.

V Statutu VGŠ so jasno opredeljene tudi pristojnosti, naloge in dolžnosti vodstva, visokošolskih učiteljev in študentov v organih upravljanja.

2.3.1. Vodstvo

Dekan je poslovodni organ in strokovni vodja visoke šole. Dekan visoke šole ima pooblastila in odgovornosti v skladu z aktom o ustanovitvi in statutom. Doc. dr. Gašperja Gantarja je, v skladu s Statutom VGŠ, Upravni odbor VGŠ, dne 26. 9. 2011 imenoval za dekana Visoke gospodarske šole za mandatno dobo štirih let.

dekan: doc. dr. Gašper Gantar

2.3.2. Senat

Senat je najvišji strokovni organ visoke šole. Sestavljajo ga predstavniki visokošolskih učiteljev in znanstveno-raziskovalnih delavcev tako, da so enakopravno zastopana vse študijska področja, znanstvene discipline in strokovna področja visoke šole. Dekan je član senata po svoji funkciji. Senat VGŠ v sedanji sestavi deluje od 21. 9. 2011 in ima štiriletni mandat. V letu 2013 smo morali izvesti volitve nadomestnega člana senata, zaradi odstopa izr. prof. dr. Branka Lobnikarja.

Senat:

- doc. dr. Gašper Gantar,
- pred. dr. Janez Gašperšič,
- doc. dr. Miha Kovačič,
- izr. prof. dr. Branko Lobnikar do 25. 2. 2013, nato doc. dr. Ivo Verovnik;
- doc. dr. Peter Meža,
- doc. dr. Blaž Nardin,
- prof. dr. Adolf Šostar,
- Stevo Romanić (predstavnik študentov),
- Božidar Kos (predstavnik študentov).

Stalne komisije Senata:

Komisija za študijske in študentske zadeve:

- doc. dr. Gašper Gantar (predsednik komisije),
- doc. dr. Peter Meža,
- pred. dr. Janez Gašperšič,
- Daniel Keše (predstavnik študentov).

Komisija za kakovost:

- prof. dr. Adolf Šostar (predsednik komisije),
- doc. dr. Miha Kovačič,
- doc. dr. Gašper Gantar,
- Katja Esih,
- Silvo Fišer (predstavnik študentov).

Komisija za izvolitve v nazive:

- doc. dr. Peter Meža (predsednik komisije),
- doc. dr. Ivo Verovnik,

- prof. dr. Adolf Šostar.

Komisija za diplomske zadeve:

- doc. dr. Gašper Gantar (predsednik komisije),
- doc. dr. Peter Meža,
- pred. dr. Janez Gašperšič.

2.3.3. Upravni odbor

Upravni odbor je organ upravljanja visoke šole, ki prvenstveno odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno poslovanje visoke šole. Upravni odbor v sedanji sestavi deluje od 26. 9. 2011 in ima štiriletni mandat.

Upravni odbor:

- Alojz Razpet (predstavnik ustanovitelja, predsednik UO),
- mag. Marko Zidanšek (predstavnik ustanovitelja - namestnik predsednika UO),
- Katja Esih (predstavnica ustanovitelja),
- mag. Franci Kotnik (predstavnik gospodarstva),
- pred. dr. Janez Gašperšič (predstavnik visokošolskih učiteljev).

2.3.4. Akademski zbor

Akademski zbor VGŠ predstavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci, visokošolski in raziskovalni sodelavci, ki sodelujejo v izobraževalnem in raziskovalnem procesu visoke šole. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki predstavljajo najmanj petino članov akademskega zbora.

Predsednik akademskega zbora je doc. dr. Ivo Verovnik, njegov namestnik pa doc. dr. Blaž Nardin.

2.3.5. Študentski svet

Študentski svet sestavljajo predstavniki študentov in prvenstveno voli predstavnike študentov v delovnih telesih organov visoke šole daje mnenja o izobraževalnem delu v postopkih izvolitve učiteljev in sodelavcev ter obravnava in daje mnenje o drugih aktih, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov.

Študentski svet:

- Stevo Romanić (predsednik),
- Božidar Kos (namestnik predsednika),
- Daniel Keše,
- Silvo Fišer.

2.3.6. Raziskovalni inštitut

S ciljem smotrnejše organizacije in koordinacije znanstveno-raziskovalne dejavnosti je na VGŠ organizirana notranja organizacijska enota Raziskovalni inštitut VGŠ, ki je vpisan v evidenco raziskovalnih organizacij pri Agenciji RS za raziskovalno dejavnost pod številko 3178. Raziskovalni inštitut deluje kot organizacijsko in strokovno ločena enota.

Predstojnik raziskovalnega inštituta vodi in organizira razvojno raziskovalno delo šole.

predstojnik raziskovalnega inštituta: doc. dr. Gašper Gantar.

2.3.7. Strokovne službe

Tajništvo:

Ustanovitelj visoke šole, Regijsko študijsko središče (RŠS) je v študijskem letu 2012/13, na podlagi Pogodbe o poslovnem sodelovanju med RŠS in VGŠ, opravljal del strokovnih, upravno-administrativnih, finančnih in strokovno tehničnih nalog visoke šole, v okviru tajništva VGŠ.

Tajništvo vodi tajnik. Funkcijo tajnika je v študijskem letu 2012/13 opravljala Katja Esih.

V študijskem letu 2012/13 je RŠS šoli zagotavljal tudi storitve v okviru mednarodne pisarne, ki jo v času porodniške odsotnosti Jerneje Meža, vodila Nada Vreže ter kadrovske službe, kjer je naloge opravljala Darinka Klinger.

2.3.8. Referat za študentske in študijske zadeve

Dela in naloge referata je opravljala Manca Kragelj. Referat se je nahajal v prostorih Šolskega centra Celje, kjer se izvajajo tudi pedagoške aktivnosti.

2.4. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

2.4.1. Študijski program

Naslov/ime študijskega programa: Sodobno proizvodno inženirstvo

Stopnja in vrsta študijskega programa: dodiplomski – visokošolski strokovni program

Strokovni naslov: diplomirani inženir strojništva (VS) / diplomirana inženirka strojništva (VS)

Trajanje študija: 3 leta (180 KT)

Organiziranost študija:

Izredni študij je organizacijsko in izvedbeno prilagojen zaposlenim študentom. Število ur predavanj in vaj je manjše kot pri rednem študiju, saj se od študentov pričakuje več samostojnega dela.

Predavanja so med tednom v popoldanskem času. Praviloma potekajo predmeti zaporedno oz. največ dva predmeta vzporedno. Vsak predmet se izvaja en do dva meseca v obliki tedenskih srečanj.

Študijski program zagotavlja primerno izobrazbo, temelječo na osnovnih znanjih s področja strojništva in hkrati daje dovolj uporabnega znanja na izbranem ožjem področju proizvodnega strojništva. S tem so diplomanti sposobni hitrega, kreativnega in inovativnega vključevanja v projektno, tehnološko, organizacijsko in razvojno delo v podjetniškem okolju. Hkrati si šola prizadeva, da se učne vsebine prenavljajo in aktualizirajo z rezultati znanstvenega, raziskovalnega in strokovnega dela visokošolskih učiteljev ter z najnovejšimi znanstvenimi in strokovnimi dosežki stroke. Učni načrti se aktualizirajo in posodablajo na podlagi predlogov visokošolskih učiteljev in drugih sodelavcev ali študentov.

Študijski program odraža potrebe okolja, saj je poklic diplomiranega inženirja strojništva že več zadnjih let izrazito deficitaren, kar je razvidno iz podatkov in analiz Zavoda RS za zaposlovanje. Proizvodno strojništvo je gospodarska dejavnost z veliko stopnjo ustvarjalnosti in inovativnosti ter ima vedno pomembnejšo vlogo v vseh vejah strojne in elektro industrije oziroma pri razvoju večine industrijskih izdelkov.

Diplomanti se lahko zaposlujejo v vseh vejah industrije, v podjetjih, ki razvijajo nove izdelke oziroma so potrebna naravoslovno-tehnična znanja. Delovali bodo na področjih:

- razvoja, raziskav in načrtovanja novih tehnologij in procesov v strojni, elektro in podobnih industrijah, kot tudi v drugih panogah;
- razvoja in konstruiranja orodij, naprav, strojev in sistemov;
- testiranja materialov ter preizkušanja in vzdrževanja strojnih delov ter naprav;
- meritev na področju strojništva;
- organiziranja dejavnosti in vodenja proizvodnje ter na tehnično ekonomskih področjih v vseh industrijskih panogah;
- razvoja in načrtovanja delovnih in transportnih sredstev ter sistemov.

Poleg tega pa so zaposlitvene možnosti tudi v transportu in logistiki, komunalni dejavnosti, v šolstvu in raziskovalnih ustanovah, v neproizvodnih podjetjih, v vladnih in upravnih službah, vojski, zdravstvu ipd.

2.4.2. Analiza vpisa

Vpis študentov na VGŠ je usklajen s potrebami relevantnih okolij.

PRVI PRIJAVNI ROK

Prvi prijavni roku za vpis v študijsko leto 2012/2013 je bil razpisan od 10.2 do 8. 3. 2012. Za vpis v 1. letnik se je na 60 razpisanih mest prijavil en kandidat. Po zaključenem prijavnem postopku je bil prijavljen kandidat povabljen k vpisu, a se kasneje ni vpisal.

DRUGI PRIJAVNI ROK

Drugi prijavni rok za vpis v študijsko leto 2012/2013 je bil razpisan od 20. 8. 2011 do 28. 8. 2012. Za vpis v 1. letnik se je na 59 razpisanih mest prijavilo osem kandidatov. Po zaključenem prijavnem postopku so bili k vpisu povabljeni vsi prijavljeni kandidati. Vpisalo se je sedem kandidatov.

TRETJI PRIJAVNI ROK

Drugi prijavni rok za vpis v študijsko leto 2012/2013 je bil razpisan od 1. 10. 2012 do 5. 10. 2012. Za vpis v 1. letnik se je na 53 razpisanih mest prijavil eden kandidat. Po zaključenem prijavnem postopku je bil prijavljen kandidat povabljen k vpisu, ki se je tudi vpisal.

PRIJAVNI ROK – NADALJEVANJE ŠTUDIJA PO MERILIH ZA PREHODE

Za vpis v 2. letnik za nadaljevanje študija po merilih za prehode se je na 60 razpisanih mest prijavilo šest kandidatov. Po zaključenem prijavnem postopku je bilo k vpisu povabljenih vseh 6 kandidatov, ki so se kasneje tudi vpisali.

2.4.3. Analiza izvajanja študijskega programa

Preglednica 1: Struktura študentov po spolu

Spol	2010/2011				2011/12						2012/13					
	1. letnik		2. letnik		1. letnik		2. letnik		3. letnik		1. letnik		2. letnik		3. letnik	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Moški	2	100	4	100	35	100	37	100	38	100	5	100	11	100	31	100
Ženske	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	2	100	4	100	35	100	37	100	38	100	5	100	11	100	31	100

Preglednica 2: Struktura študentov po starosti

Spol	2010/2011				2011/12						2012/13					
	1. letnik		2. letnik		1. letnik		2. letnik		3. letnik		1. letnik		2. letnik		3. letnik	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Pod in vključen o 25 let	0	0	2	5,26	1	25	2	5,72	1	2,70	2	40	2	18,2	1	3,3
Nad 25 let	2	100	36	94,7	3	75	33	94,2	36	97,3	3	60	9	81,8	30	96,7
Skupaj	2	100	38	100	4	100	35	100	37	100	5	100	11	100	31	100

Preglednica 3: Struktura študentov po občini stalnega prebivališča (občine Savinjske (statistične regije)

Občina	2010/2011		2011/2012		2011/2012	
	Število	%	Število	%	Število	%
Celje	5	12,5	6	8,0	3	6%
Dobrna	1	2,5	1	1,3	0	0%
Dobje	1	2,5	1	1,3	0	0%
Bistrica ob Sotli	0	0	0	0	0	0%
Braslovče	1	2,5	1	1,3	0	0%
Gornji grad	0	0	0	0	0	0%
Kozje	1	2,5	1	1,3	0	0%
Laško	1	2,5	1	1,3	0	0%

Mozirje	0	0	1	1,3	0	0%
Podčetrtek	0	0	1	1,3	1	2%
Polzela	0	0	0	0	1	2%
Prebold	1	2,5	2	2,6	1	2%
Rečica ob Savinji	1	2,5	2	2,6	1	2%
Rogaška Slatina	0	0	0	0	0	0%
Rogatec	0	0	1	1,3	1	2%
Slovenske Konjice	1	2,5	2	2,6	0	0%
Šentjur pri Celju	2	5	5	6,6	3	6%
Šmarje pri Jelšah	0	0	1	1,3	2	4%
Šmartno ob Paki	0	0	2	2,6	2	4%
Šoštanj	2	5	1	1,3	0	0%
Štore	0	0	0	0	0	0%
Velenje	5	12,5	11	14,6	8	17%
Vitanje	0	0	1	1,3	1	2%
Vojnik	1	2,5	3	3,9	2	4%
Vransko	0	0	0	0	0	0%
Žalec	3	7,5	4	5,3	1	2%
Študentje izven regije	14	35	28	36,9	20	43%
Skupaj	40	100	76	100	47	100%

Preglednica 4: Analiza uspešnosti pri opravljanju izpitov

Študijsko leto	Povprečno število opravljanj posameznega izpita / študenta	Povprečna ocena opravljenih izpitov
2010/2011	1,20	7,74
2011/2012	1,24	7,72
2012/2013	1,08	7,83

Preglednica 5: Analiza napredovanja v višji letnik

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik
2010/2011 – 2011/2012	50 %	100 %
2011/2012 – 2012/2013	100%	88,6 %
2012/2013 – 2013/2014	60%	90,9 %

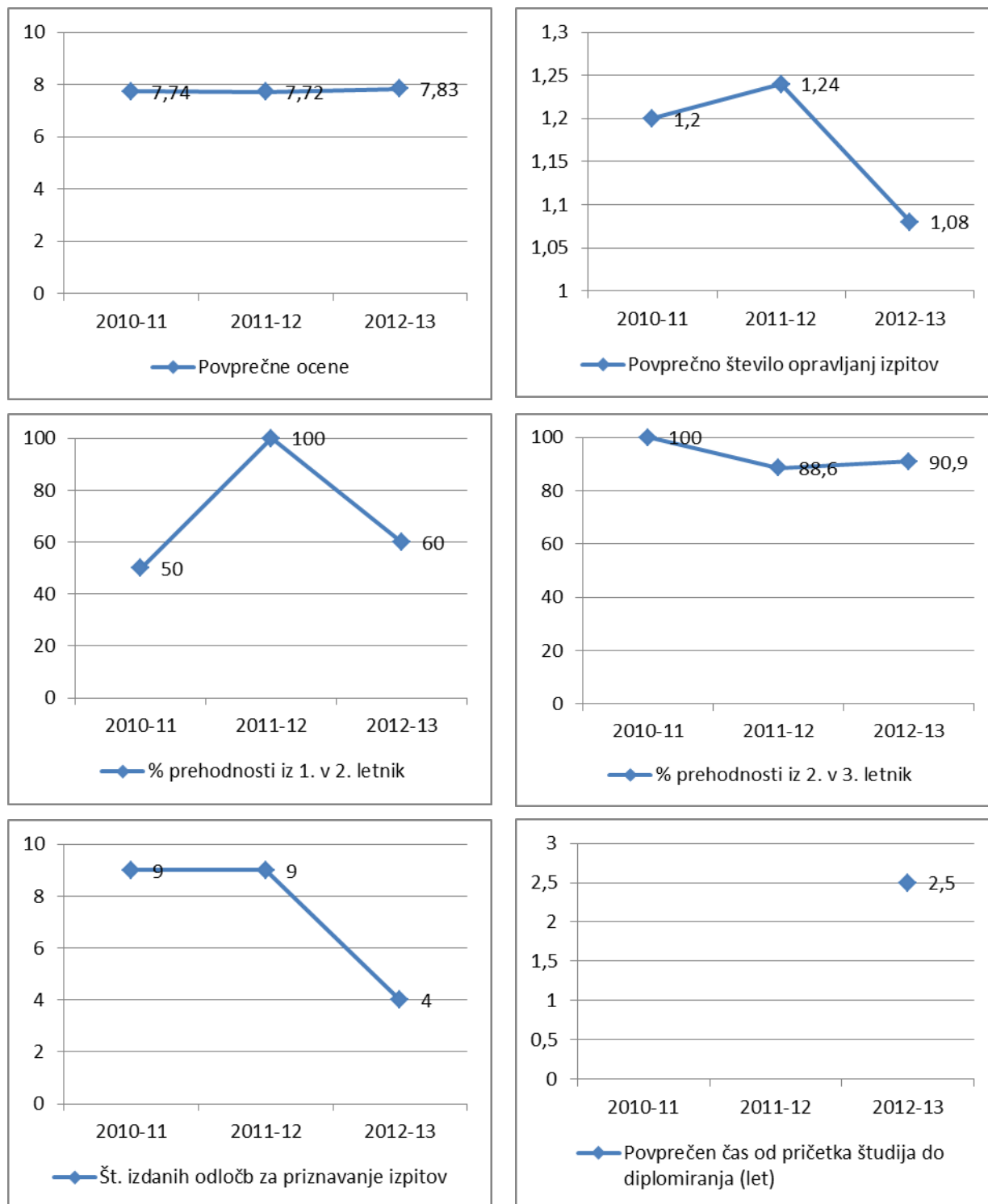
Kazalniki povprečno število opravljanj posameznega izpita, povprečna ocena opravljenih izpitov in prehodnost iz 2. v 3. letnik so izredno dobri in nekoliko boljši kot v preteklem študijskem letu. Skozi leta precej niha prehodnost iz prvega v drugi letnik. Razlog je nizko število študentov v prvem letniku tako, da vsak študent, ki se ne uspe vpisati v drugi letnik, bistveno spremeni prehodnost, izraženo v deležu.

Vzpostavljen je sistem priznavanja znanj, spretnosti in veščin, pridobljenih na drugih visokošolskih zavodih. Sprejet je Pravilnik o priznavanju znanja in spretnosti. Pravilnik je objavljen na spletni strani VGŠ. Študentje so spodbujani, da opravljajo izpite v okviru izbirnih vsebin tudi na drugih VŠ zavodih.

Vzpostavljen je sistem spremljanja učnih izidov in pridobljenih kompetenc. Podatki o učnih izidih in kompetencah se zbirajo, analizirajo in presojuje s pomočjo formalnih orodij in postopkov. Podatki o učnih izidih se zbirajo s pomočjo visokošolskega informacijskega sistema Evidenca. Pridobljeni učni

izidi in kompetence se analizirajo in so vključeni v samoevalvacijsko poročilo – iz analiz izhajajo predlogi za izboljšave.

Na naslednjih grafikonih so predstavljena merila kakovosti izobraževalnih dejavnosti.



Slika 1: Merila kakovosti izobraževalne dejavnosti

Merila so izredno dobra in dokazujejo visoko kakovost izvedbe izobraževalne dejavnosti na VGŠ. Kazalniki povprečno število opravljanj posameznega izpita, povprečna ocena opravljenih izpitov in prehodnost iz 2. v 3. letnik so izredno dobri in nekoliko boljši kot v preteklem študijskem letu. Skozi leta precej niha prehodnost iz prvega v drugi letnik. Razlog je nizko število študentov v prvem letniku tako, da vsak študent, ki se ne uspe vpisati v drugi letnik, bistveno spremeni prehodnost, izraženo v deležu.

2.5. RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST

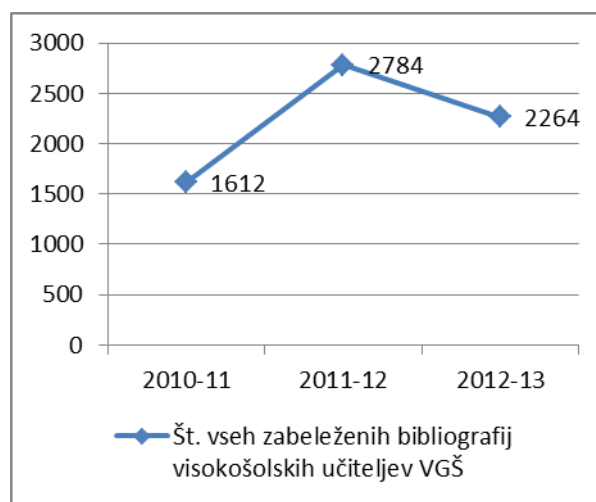
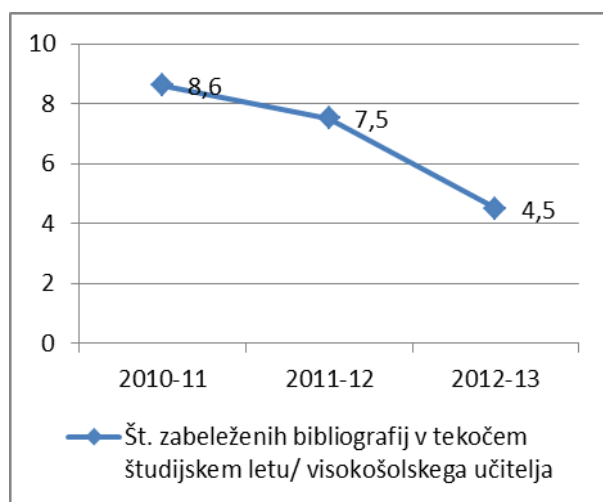
Na VGŠ se zavedamo, da ima kakovostno visokošolsko izobraževanje podlago v znanstveno-raziskovalni in razvojni dejavnosti.

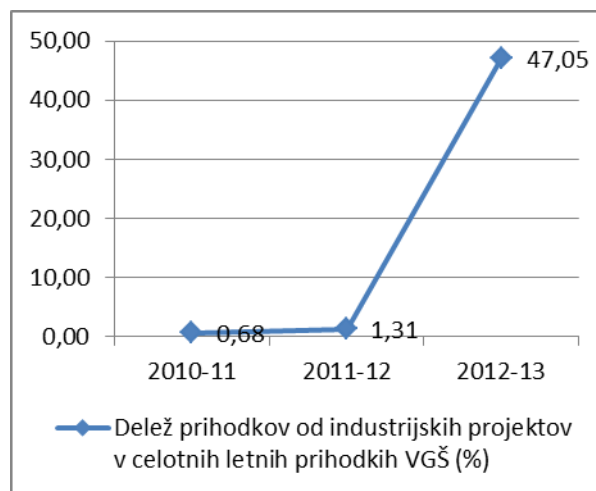
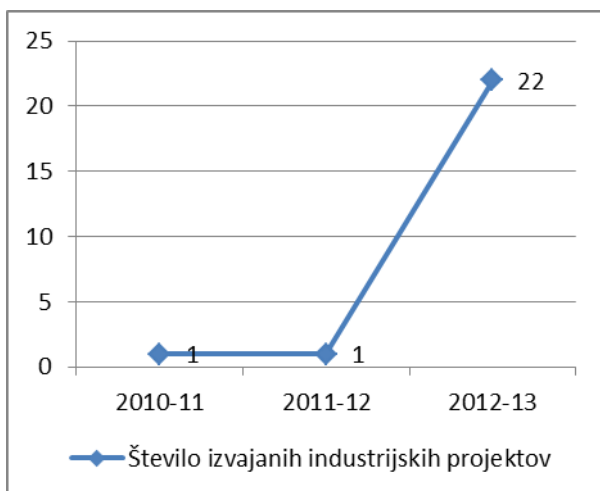
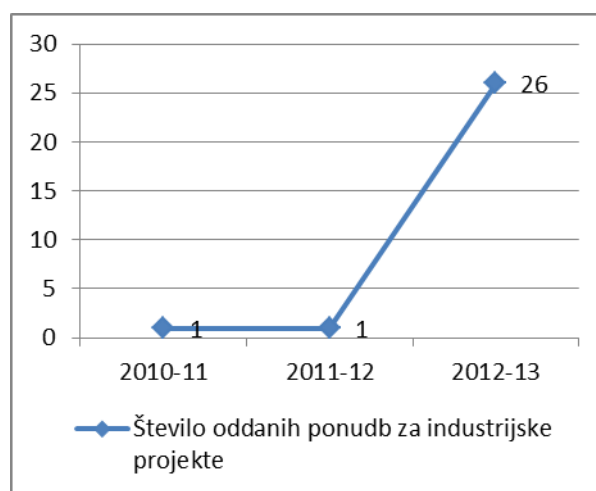
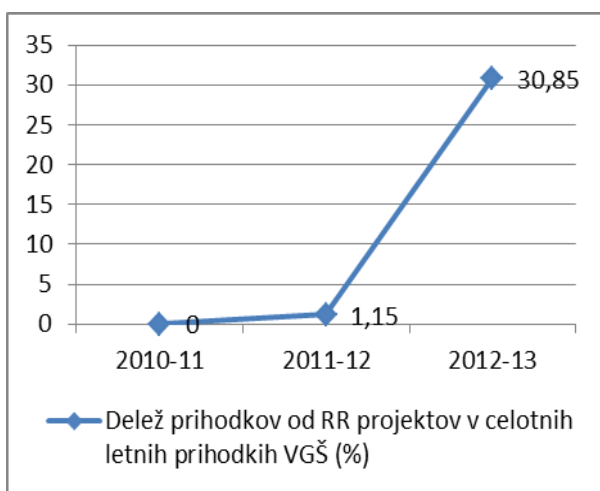
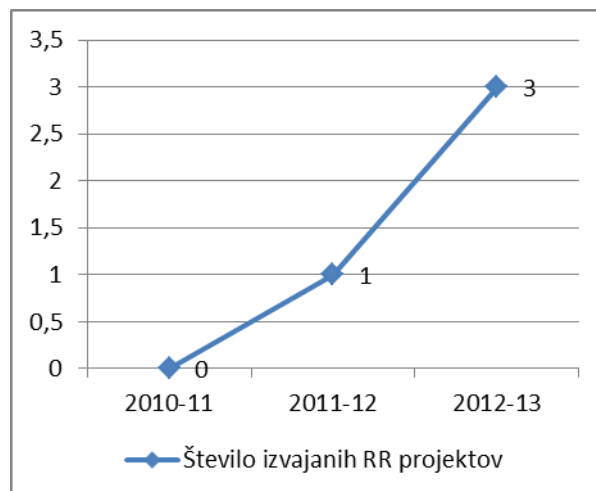
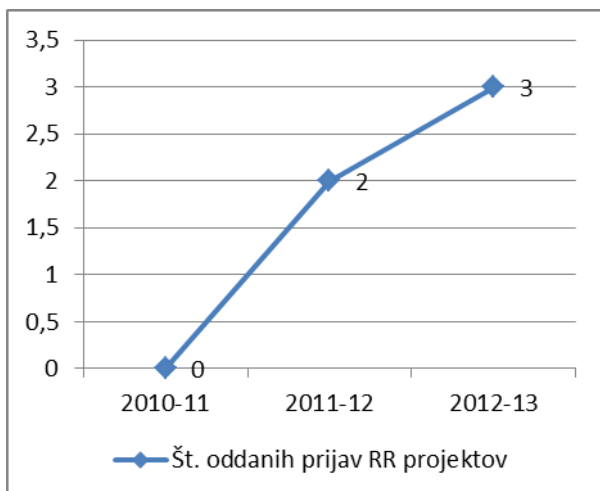
VGŠ je v študijskem letu 2012/13, skupaj s koordinatorjem projekta TC TECOS in partnerjem ACS izvajala projekt podpore nacionalnemu sistemu inovacij za leto 2013 in 2014 (INO). Kot podizvajalec za področje trajnostnega razvoja se je VGŠ vključila tudi v izvajanje projekta kreativno jedro z naslovom: »Napredni polimerni materiali iz obnovljivih virov«. Prihodki od razvojno-raziskovalnih projektov so v letu 2013 dosegli okvirno 30 % celotnih prihodkov šole.

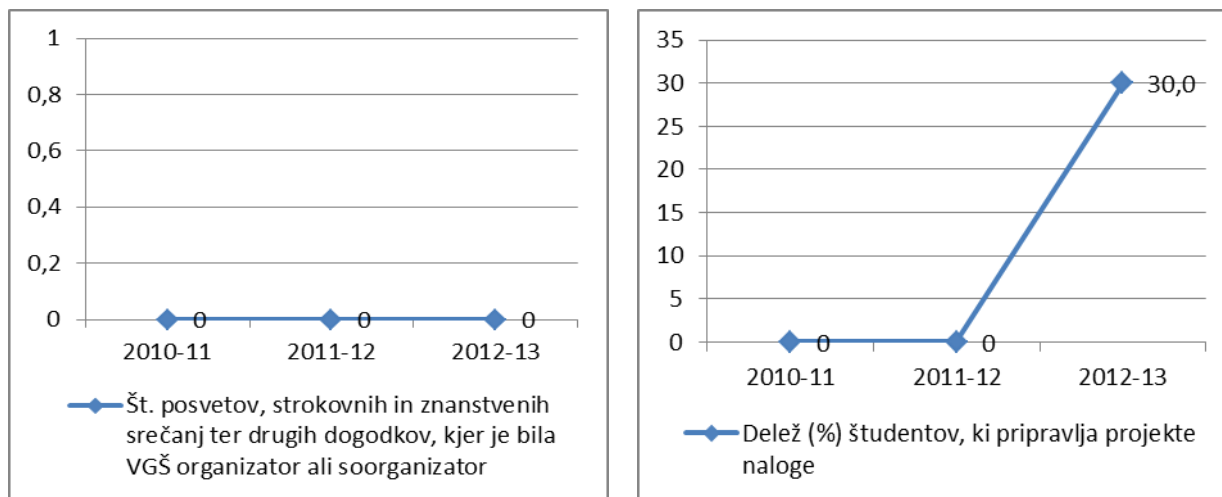
VGŠ je v študijskem letu 2012/13 sklenila pogodbe o sodelovanju z 11 industrijskimi partnerji. Raziskovalni inštitut VGŠ je v študijskem letu 2012/13 opravil 22 industrijskih projektov. Prihodki od prodaje industrijskih storitev so v letu 2013 dosegli okvirno 47 % celotnih prihodkov šole.

Visokošolski učitelji VGŠ tudi redno sodelujejo na domačih in tujih strokovnih in znanstvenih konferencah ter drugih dogodkih in redno objavljajo dosežke znanstvenega, raziskovalnega in strokovnega dela v domačih in tujih znanstvenih in strokovnih publikacijah. Prav tako si prizadevamo, da šola aktivno vključuje študente v znanstveno raziskovalno delo in strokovno dejavnost VGŠ. V študijskem letu 2012/13 je bilo v projekte šole vključenih 7% študentov.

Na naslednjih grafikonih so predstavljena merila kakovosti znanstveno-raziskovalnega dela.







Slika 2: Merila kakovosti znanstveno-raziskovalnega dela

V študijskem letu 2012/13 je šola uspel preboj na področju znanstveno-raziskovalnega dela in razvojnega dela za industrijo, kar dokazujejo kazalniki, ki prikazujejo število projektov ter delež pridobljenih sredstev za delovanje šole. Nekoliko so se zmanjšale število objav in vseh zabeleženih bibliografskih enot. Razlog so spremembe v kolektivu šole.

2.6. VSEŽIVLJENJSKO IZOBRAŽEVANJE

VGŠ organizira in izvaja učinkovito vseživljenjsko učenje v skladu s potrebami in razvojnimi načrti gospodarstva, negospodarstva in drugih zainteresiranih javnosti.

Šola je v študijskem letu 2012/2013 izvedla projekt v okviru razpisa MIZKŠ »Implementacija bolonjskega procesa – sofinanciranje vključevanja zunanjih strokovnjakov v pedagoški proces v letih 2011, 2012 in 2013« za izvedbo usposabljanja z naslovom »Uvajanje sodobnih računalniških orodij v razvoj izdelkov in tehnologij«. Usposabljanje je bilo namenjeno dodiplomskim študentom 2. in 3. letnika tehniških ved, kandidatom za mentorje za izvajanje študijske prakse iz gospodarstva in negospodarstva in ostalim zainteresiranim udeležencem iz podjetij. Program usposabljanja je vključeval predstavitev vseh ključnih računalniških orodij za razvoj izdelkov in tehnologij. Udeleženci so bili seznanjeni s teoretičnimi osnovami, poseben poudarek pa je bil na praktičnem delu v specializiranih računalniških učilnicah in laboratorijih z najsodobnejšimi programi za računalniško podprto inženirstvo in strojnimi orodji za vzvratno inženirstvo. V program so bile, poleg naravoslovno-tehniških vsebin, vključene tudi vsebine s področja poslovnih ved, s poudarkom na agilnih pristopih trženja in razvoja visokotehnoloških izdelkov in tehnologij. Delavnica je bila za vse prijavljene brezplačna. Operacijo je delno financirala Evropska unija.



Slika 3: Utrpi iz usposabljanja Uvajanje sodobnih računalniških orodij v razvoj izdelkov in tehnologij

V okviru projekta podpore nacionalnemu sistemu inovacij za leto 2013 in 2014 (INO) je bila izvedeno izobraževanje z naslovom: »Učinkovita integracija produktnega vodenja in razvoja novih izdelkov«. Namen izobraževanja je bil na udeležence iz podjetij prenesti znanja in veščine:

- Osnove produktnega vodenja;
- Vidiki in vzvodi produktne konkurenčnosti;
- Kako zasnovati učinkovit proces RNI - razvoja novih izdelkov in kako vpeti produktni management v proizvodno podjetje;
- Kako vključiti »total VOIC« pristop (celoviti pristop vključevanja zahtev kupca) v RNI procese;
- Pretok informacij skozi procese in projekte načrtovanja novih izdelkov.

Glavni namen je bil zagotoviti vzvode in zavest pri udeležencih za učinkovite integracijo produktnega vodenja in razvoja novih izdelkov ter uporabo podpornih orodij, s pomočjo katere bodo slovenska podjetja na daljši rok vzpostavila vzvode v svoji organizaciji za doseganje temeljnih ciljev. Delavnico je izvedel doc. dr. Peter Meža. Delavnica, katere se je udeležilo 43 udeležencev, je bila uspešno izvedena.



Slika 4: Utripi iz izobraževanja »Učinkovita integracija produktnega vodenja in razvoja novih izdelkov«

V sodelovanju z TC TECOS smo izvedli dve izobraževanji za industrijske slušatelje z naslovoma:

- Dr. Andreas Sterzing, Fraunhofer Institute: Tehnologije preoblikovanja – potenciali za učinkovito izrabo osnovnih virov v proizvodnji;
- Dr. Adolf Merl, PE International: Uporaba programskih orodij in podatkov iz industrije za ocenjevanje življenjskega cikla izdelkov (LCA) z namenom ekodizajna in optimizacije procesov.

V sodelovanju s Klubom podjetnikov Zlatorog Celje smo organizirali predavanje za vodilne kadre:

- Dr. Kris Law, The Hong Kong Polytechnic University: Collaboration between Slovenian and Chinese companies



Slika 5: Utripi iz izobraževanj in predavanj za industrijske udeležence

2.7. PREGLED DELA ORGANOV VISOKE ŠOLE

V študijskem letu 2012/2013 se je Senat VGŠ sestel na petih rednih sejah.

Preglednica 6: Pregled dela Senata VGŠ

Seje	Datum	Razprave
8. seja Senata VGŠ	3. 12. 2012	- informacije o vpisu na VGŠ v študijskem letu 2012/13; - informacije o tekočih zadevah; - obravnava predloga Razpisa za vpis v študijski program Sodobno proizvodno inženirstvo za študijsko leto 2013/14; - sprememb in dopolnitve Pravilnika o diplomiranju na prvi stopnji in Navodil za izdelavo diplomskega dela na prvi stopnji; - obravnava manjših sprememb študijskega programa Sodobno proizvodno inženirstvo (spremembe nosilcev - Sebastjan Kotnik); - seznanitev z analizo anket ob vpisu novincev, o ocenjevanju pedagoškega dela ter ob zaključku študijskega leta študentov za študijsko leto 2011/12; - obravnava vlog Mateja Vebra in Andra Glamnika za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev.
9. seja Senata VGŠ	28. 1. 2013	- informacije o tekočih zadevah; - sprejem sklepa o razpisu volitev za nadomestnega člana Senata Visoke gospodarske šole iz vrst visokošolskih učiteljev; - obravnava predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o izvedbi študentske ankete VGŠ; - obravnava osnutka načrta samoevalvacije za študijsko leto 2012/13; - obravnava predloga manjših sprememb študijskega programa; - imenovanje novih članov Komisije za kakovost VGŠ; - obravnava predloga spremembe študijskega koledarja; - potrditev izvedbenega urnika.
10. seja Senata VGŠ	8. 3. 2013	- obravnava Samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2011/12; - potrditev Načrta samoevalvacije za študijsko leto 2012/13; - obravnava Letnega poročila VGŠ za leto 2012; - obravnava Letnega programa dela VGŠ za leto 2013; - imenovanje komisije za oceno vloge kandidata dr. Matevža Fazarinca za izvolitev v naziv docent za področje »Materiali, konstrukcijske in razvojne tehnike«; - imenovanje novega člana Komisije za kakovost; - seznanitev z obiskom zunanjih strokovnjakov NAKVIS v okviru zunanje evalvacije VGŠ.

11. seja Senata VGŠ	20. 5. 2013	- informacije o tekočih zadevah; - obravnava Poročila NAKVIS o vlogi za podaljšanje akreditacije Visoke gospodarske šole; - obravnava predloga sprememb izvedbenega urnika za študijsko leto 2012/13; - obravnava predloga spremembe pogojev za napredovanje v višji letnik za študijsko leto 2012/13; - obravnava predloga spremembe Navodil za pripravo diplomskega dela na prvi stopnji.
12. seja Senata VGŠ	27. 6. 2013	- informacije o tekočih zadevah (sklep agencije NAKVIS); - obravnava vloge dr. Matevža Fazarinca za izvolitev v naziv docent; - obravnava predloga Študijskega koledarja za študijsko leto 2013/14; - obravnava predloga sprememb študijskega programa (zamenjava nosilcev predmetov); - obravnava predloga spremembe imena visoke šole.

Upravni odbor VGŠ se je sestel na dveh rednih in eni korespondenčni seji.

Preglednica 7: Pregled dela UO VGŠ

Seje	Datum	Razprave
5. seja UO VGŠ	25. 3. 2013	- informacije o tekočih aktivnostih VGŠ; - obravnava Letnega poročila VGŠ za leto 2012; - obravnava Letnega programa dela VGŠ za leto 2013; - obravnava Samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2011/12; - obravnava prošnje za izpis iz študija študenta.
6. seja UO VGŠ	17. 7. 2013	- informacije o tekočih aktivnostih VGŠ; - seznanitev s sklepom Nacionalne agencije za kakovost o podaljšanju akreditacije VGŠ; - obravnava Cenika storitev VGŠ za študijsko leto 2013/14; - obravnava Cenika pogodbenega dela za študijsko leto 2013/14; - obravnava predloga spremembe imena visoke šole.
2. korespondenčna seja UO VGŠ	6. 3. 2013	- sprejem sklepa o višini študijskih stroškov na študenta študijskega programa Sodobno proizvodno inženirstvo.

Akademski zbor VGŠ se je v študijskem letu 2012/2013 sestel na treh sejah.

Preglednica 8: Pregled dela Akademskega zbora VGŠ

Seje	Datum	Razprave
2. seja Akademskega zbora VGŠ	3. 12. 2012	- poročilo dekana o delu v študijskem letu 2011/12; - izvedba študijskega programa v študijskem letu 2012/13; - ostale informacije o delovanju šole; - informacije za mentorje diplomskih del; - izvolitev namestnika predsednika Akademskega zbora.

3. seja Akademskega zbora VGŠ	25. 2. 2013	- volitve nadomestnega člana Senata VGŠ iz vrst visokošolskih učiteljev.
4. seja Akademskega zbora VGŠ	6. 9. 2013	- poročilo dekana o delu v študijskem letu 2012/13; - izvedba študijskega programa v študijskem letu 2013/14; - oblikovanje sprememb študijskega programa (uskladitev in posodobitev učnih načrtov); - uvodna pojasnila, dekan doc. dr. Gašper Gantar; - predstavitev pričakovanih predstavnikov delodajalcev iz industrije: - mag. Tanja Perne, direktorica podjetja Precisium, Ludvik Kavčič s.p.; - g. Anton Ploštajner, manager za posebne projekte v podjetju BSH Hišni aparati d.o.o.; - predlogi sprememb posameznih učnih načrtov.

Študentski svet VGŠ se je v študijskem letu 2012/2013 sestal enkrat.

Preglednica 9: Pregled dela Študentskega sveta VGŠ

Seje	Datum	Razprave
5. seja Študentskega sveta VGŠ	7.11.2012	- obravnavanje in sprejem dnevnega reda 1. redne seje ŠS VGŠ; - obravnavanje predloga Božidarja Gašpariča in Roka Jesenka za korekcijo Pravilnika o diplomiranju in Navodil za pripravo diplomskih del.

Delo komisij:

- **Komisija za študijske zadeve** se je v študijskem letu 2012/2013 sestala na treh rednih ter obravnavala vprašanja, ki so se nanašala na vpis študentov ter vloge študentov v zvezi z priznavanjem izpitov ter obravnavala aktualno problematiko s področja študijskih in študentskih zadev.
- **Komisija za izvolitve v nazive** se je v študijskem letu 2012/2013 sestala na dveh rednih sejah in obravnavala ter vodila postopke za izvolitev strokovnih sodelavcev in drugih visokošolskih učiteljev oz. raziskovalnih sodelavcev.
- **Komisija za kakovost** se je v študijskem letu 2012/2013 sestala na eni redni seji in obravnavala samoevalvacijsko poročilo VGŠ za študijsko leto 2011/2012 ter načrt nadaljnjih aktivnosti Komisije za kakovost VGŠ.
- **Komisija za diplomske zadeve** se je v študijskem letu 2012/13 sestala na devetih sejah in pripravila seznam tem diplomskih nalog za tekoče študijsko leto ter potrjevala dispozicije diplomskih del.

2.8. KADRI

Zaradi nizkega števila pedagoških ur na posameznega visokošolskega učitelja ali sodelavca VGŠ v študijskem letu 2012/2013 ni imela redno zaposlenih sodelavcev za izvajanje pedagoških aktivnosti. Dekan, visokošolski učitelji in sodelavci so delo opravljali na podlagi avtorskih in podjetniških pogodb.

Za namene razvojno-raziskovalnega dela so bili v študijskem letu dopolnilno zaposleni doc. dr. Gašper Gantarj v obsegu 30 % za delovno mesto predstojnika Raziskovalnega inštituta VGŠ ter v obsegu 10 % še dva raziskovalca, in sicer pred. Luka Botolina in asistenta Andrej Glojek. Za izvedbo razvojno-raziskovalnega dela smo pogodbeno vključili še dodatne zunanje izvajalce. V opravljenem raziskovalnem delu je tako v celoti sodelovalo 7 sodelavcev šole, administrativno podporo pri izvajanju projektov in poročanju pa so nudile 3 sodelavke RŠŠ in zunanje računovodstvo.

Visokošolski učitelji in sodelavci

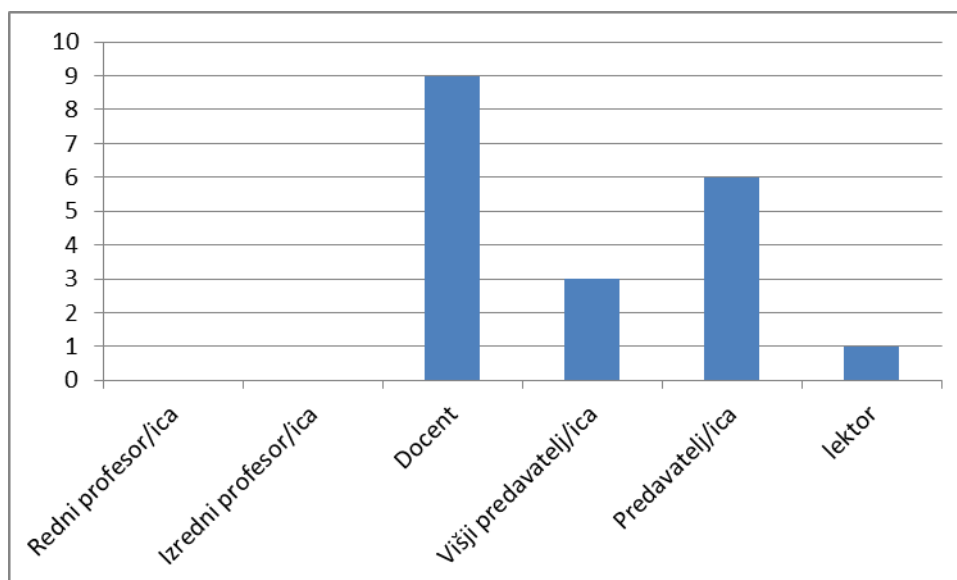
V študijskem letu 2012/2013 smo sklenili 36 avtorskih pogodb za izvedbo predavanj in 61 podjemnih pogodb za izvedbo seminarских, laboratorijskih vaj ter izpitov.

Preglednica 10: Pregled števila sklenjenih pogodb z izvajalci pedagoškega procesa (primerjava med študijskim letom 2010/2011, 2011/12 in 2012/13).

Št.	Pogodbe	2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		Število	%	Število	%	Število	%
1.	Avtorska pogodba	14	38,89	37	34,9	36	37,1
2.	Podjemna pogodba	22	61,11	69	65,1	61	62,9
	Skupaj	36	100	106	100	97	100

V okviru projekta »Uvajanje sodobnih računalniških orodij v razvoj izdelkov in tehnologij« je bilo z izvajalci sklenjenih še dodatnih 16 avtorskih pogodb.

Na naslednji sliki je predstavljena struktura nosilcev predmetov visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Sodobno proizvodno inženirstvo v študijskem letu 2012/13.



Slika 6: Struktura nosilcev predmetov visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Sodobno proizvodno inženirstvo v študijskem letu 2012/13.

Preglednica 11: Pregled habilitacijskih nazivov nosilcev predmetov, ki so bili vključeni v pedagoški proces (primerjava med študijskimi leti 2010/2011 do 2012/13).

Št.	Habilitacijski naziv	2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		Število	%	Število	%	Število	%
1.	Redni profesor/ica	1	12,5	3	13,1	0	0
2.	Izredni profesor/ica	0	0,0	1	4,3	0	0
3.	Docent	3	37,5	7	30,5	9	47,3
4.	Višji predavatelj/ica	2	25,0	4	17,4	3	15,8
5.	Predavatelj/ica	2	25,0	6	26,1	6	31,6
6.	Asistent	/	/	1	4,3	0	0
7.	lektor	/	/	1	4,3	1	5,3
	Skupaj	8	100	23	100	19	100

Kadrovska zasedba se glede na preteklo študijsko leto ni bistveno spremenila. V študijskem letu 2012/2013 smo v naziv docent izvolili enega visokošolskega učitelja ter v naziv predavatelj izvolili dva visokošolska učitelja.

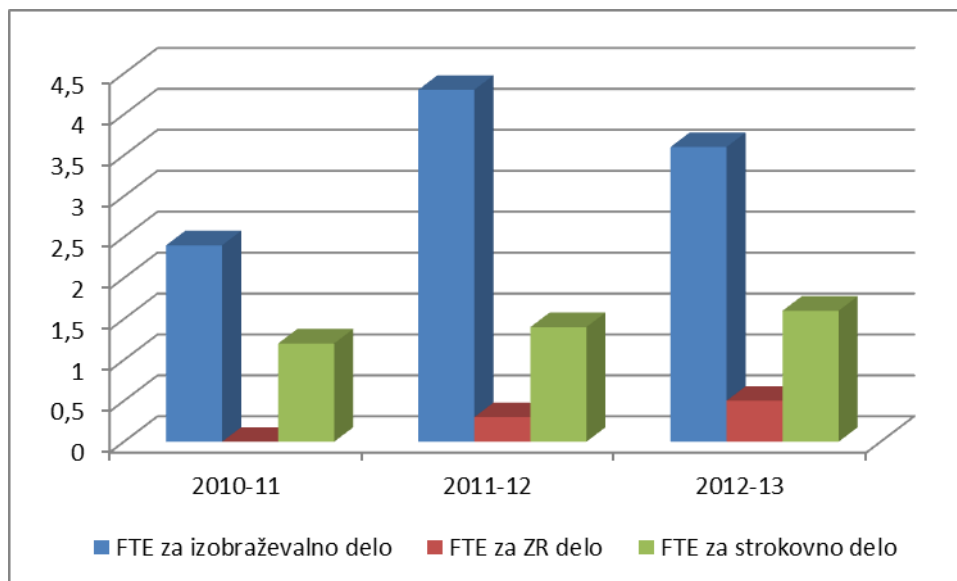
Postopki izbire, imenovanja ter napredovanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev so predpisani in javni. Sprejeta so Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev VGŠ. Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev VGŠ upoštevajo Minimalne standarde za izvolitev v naziv NAKVIS-a.

Visokošolski učitelji in sodelavci opravljajo tako izobraževalno kot znanstveno oz. strokovno delo. Visokošolski zavod omogoča vseživljenjsko izobraževanje in usposabljanje ter strokovni razvoj vseh zaposlenih ter jim svetuje pri razvijanju poklicne poti.

Upravno in administrativno osebje

Regijsko študijsko središče je kot ustanovitelj VGŠ, v študijskem letu 2012/13 za VGŠ zagotavljalo in opravljalo upravno-administrativne, finančne in večino strokovno tehničnih nalog na podlagi Pogodbe o poslovnem sodelovanju

Ostale strokovno-tehnične naloge (računovodstvo, izdelava celostne grafične podobe, tisk tiskovin) izvajajo izbrani izvajalci, s katerimi je VGŠ sklenila pogodbe o izvajanju storitev.



Slika 7: Kadrovski potencial VGŠ.

2.9. MATERIALNI POGOJI

Sedež šole se nahaja na Mariborski 2. Predavanja in laboratorijske vaje pa potekajo v sodobno opremljenih prostorih Šolskega centra Celje, s katerim ima VGŠ sklenjeno pogodbo o najemu. Za izvedbo pedagoškega procesa se uporabljajo predvsem naslednji prostori:

- velika predavalnica za 80 študentov z multimedijско opremo in več manjših predavalnic z multimedijско opremo,
- dve računalniški učilnici s 16 delovnimi mesti,
- laboratorij za robotiko z 18 sedeži,
- laboratorij za meritve z 18 sedeži,
- laboratorij za fiziko,
- referat Visoke gospodarske šole.



Slika 8: Prostori, v katerih se izvaja pedagoški proces.

V prostorih VGŠ sta tudi referat za študentske zadeve in soba za predavatelje, študentje VGŠ pa imajo tudi dostop do manjše interne knjižnice VGŠ. Knjižnično gradivo se dopolnjuje in je brezplačno dostopno študentom, visokošolskim učiteljem in ostalim zaposlenim. Knjižnica ni vpisana v sistem COBISS. Pravilnik o knjižnični dejavnosti je objavljen na spletni strani VGŠ. Študentje imajo tudi dostop do knjižnice Šolskega centra Celje.

Preglednica 12: Najpomembnejša raziskovalna oprema s katero razpolaga Visoka gospodarska šola

	Nabavna vrednost (€)
RAČUNALNIK APPLE IMAC 21.5" CORE 2DUO	900
RAČUNALNIK APPLE IMAC 21.5" CORE 2DUO	900
RAČUNALNIK APPLE IMAC 20" CORE 2DUO	660
PRENOSNI RAČUNALNIK APPLE MACBOOK PRO 15"	1.380
PRENOSNI RAČUNALNIK APPLE MACBOOK PRO 15" MAT	1.620
STREŽNIK APPLE POWERMAC G5	300
PRENOSNIK LENOVO IDEA PAD	835
Prenosnik ASUS i7	600
Program Umberto	6000
MAGNETNI MERILNI SISTEM IN VMESNIKI ZA ZAJEM MERITEV ZA IZVEDBO LABORATORIJSKIH VAJ PRI PREDMETU EKSPERIMENTALNA FIZIKA	500

Študentom je vedno na voljo kakovostna informacijsko-komunikacijska tehnologija. Študentom je na voljo kakovostna oprema za izvedbo pedagoškega procesa. Na voljo so delovna mesta z računalnikom in dostopom do interneta ter baz podatkov. Vse predavalnice in kabineti so ustrezno opremljeni.

2.10. FINANCIRANJE DELOVANJA ŠOLE

Financiranje delovanja šole je bilo v študijskem letu 2012/13 bolj stabilno kot v preteklih študijskih letih, ko je bilo delovanje šole financirano predvsem iz šolnin. V študijskem letu 2012/13 smo uspeli zagotoviti različne finančne vire za delovanje visoke šole, predvsem so se bistveno povečala sredstva iz naslova RR in industrijskih projektov. Prihodke šole so tako predstavljale šolnine za izredni študij (okvirno 23 %), prihodki od RR projektov (okvirno 30 %) ter prihodki od industrijskih projektov (okvirno 47 %).

2.11. VPETOST V OKOLJE**2.11.1. Lokalno in regionalno okolje**

VGŠ ima vzpostavljeno uspešno sodelovanje z lokalnim in širšim okoljem ter pomembnimi deležniki v njem. Udeleževala se je dogodkov, ki so povezani z delovanjem šole (konferenca v organizaciji ŠOS, Nacionalni posvet na področju visokega šolstva v organizaciji MIZŠ, posveti v organizaciji CMEPIUS-a) ali je bila na njih mogoča promocija šole.

VGŠ ima vzpostavljeno sodelovanje na pedagoškem in znanstveno raziskovalnem področju z naslednjimi visokošolskimi zavodi: Visoko šolo za varstvo okolja, Visoko šolo za tehnologijo polimerov in Visoko šolo za tehnologije in sisteme.

VGŠ ima podpisane pogodbe o sodelovanju z naslednjimi VŠ ustanovami na RR področju: Visoko šolo za varstvo okolja, Visoko šolo za tehnologijo polimerov in Visoko šolo za tehnologije in sisteme. VGŠ

ima trenutno podpisane pogodbe o sodelovanju z naslednjimi RR ustanovami: TECOS; Abelium, Polieko in TC Lens.

Visoka gospodarska šola je, v sklopu sejemskega sklopa Platforma znanja za prihodnost, sodelovala na letošnjem sejmu Forma Tool, ki je od 16. do 19. aprila 2013 potekal na Celjskem sejmu. Na stojnici, kjer so si obiskovalci lahko ogledali tudi nekatere rezultate dela študentov, smo predstavljali visokošolski strokovni program Sodobno proizvodno inženirstvi ter gospodarstvu predstavljali visoko šolo kot partnerja pri razvojno raziskovalnih projektih.

S prispevkom in stojnico je šola sodelovala tudi na dogodku IRT forum 3000 v Portorožu.

V študijskem letu 2012/13 se je VGŠ ponovno udeležila dogodka Noč raziskovalcev v Celju.



Sejem Formatool v Celju



Noč raziskovalcev v Celju



IRT forum v Portorožu

Slika 9: Utrinki iz dogodkov, kjer je sodelovala VGŠ.

Dekan VGŠ je sodeloval kot vabljeni govorec na posvetu »Znanstveno-raziskovalno delo v Sloveniji«, ki ga je organiziral MFDPŠ. Poleg tega je dobila VGŠ priložnost, da se predstavi v številnih časopisih in poda svoje mnenje glede stanja v visokošolskem prostoru ter novele zakona o visokem šolstvu.



Slika 10: Utrinek iz prispevkov

2.11.2. Mednarodno sodelovanje

VGŠ ima vzpostavljeno sodelovanje z mednarodnim okoljem.

V letu 2011 smo pridobili Erasmus univerzitetno listino, ki omogoča mednarodno mobilnost študentov, profesorjev in drugega osebja visokošolskega zavoda ter sodelovanje v projektih s tujimi

visokošolskimi inštitucijami. Prav tako pa smo bili uspešni na razpisu Centra za mobilnost in evropske programe izobraževanja, kjer smo pridobili sredstva za mobilnost profesorjev in upravnega osebja za študijsko leto 2012/13.

Trenutno ima visoka šola sklenjene sporazume o mednarodnem sodelovanju na področjih skupnih raziskovalnih projektov, izvajanja vseživljenjskega izobraževanja in gostujočih predavateljev z naslednjimi tujimi visokošolskimi zavodi oz. drugimi inštitucijami:

- Faculty of Mechanical Engineering, Ss. Cyril and Methodi University – Skopje,
- Fakultet strojarstva i brodogradnje Zagreb,
- Topomatika d.o.o., Zagreb.

Visoka gospodarska šola je bila uspešna tudi na javnem razpisu »Javni razpis za sofinanciranje vključevanja gostujočih visokošolskih učiteljev v pedagoški proces v letih 2011-2013«. Namen javnega razpisa je bil spodbuditi mobilnost visokošolskih učiteljev in drugih strokovnjakov, ki bodo na visokošolskem zavodu prispevali k izmenjavi strokovnega znanja in izkušenj v okviru študijskih programov, razvoju študijske dejavnosti in h krepitvi mednarodnega sodelovanja. V okviru javnega razpisa so na Visoki gospodarski šoli v študijskem letu 2012/2013 gostovali naslednji učitelj:

Iz Nemčije - Fraunhofer Institut Werkzeugmaschinen und Umformtechnik, Chemnitz:

- Andreas Sterzing - področje: Sodobne izdelovalne tehnologije.

Iz Velike Britanije - Best Foot Forward, Oxford:

- Gregor Pečnik – področje: Konstruiranje za proizvodnjo

Iz Hong Konga - The Hong Kong Polytechnic University, Hong Kong:

- Kris Law - področje: Planiranje in vodenje projektov.

Iz Hrvaške - Topomatika, Zagreb:

- Nenad Drvar - področje: Tehniške meritve in eksperimentalne metode.

Iz Avstrije - PE CEE Nachhaltigkeitsberatung&Software Vertriebs GmbH, Wien:

- Sophie Kieselbach - področje: Konstruiranje za proizvodnjo.



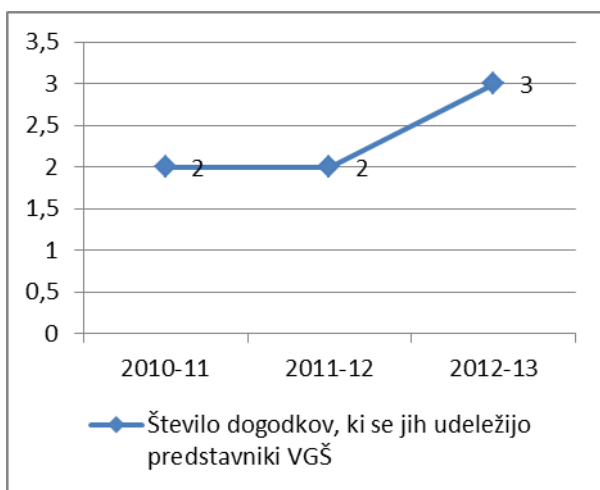
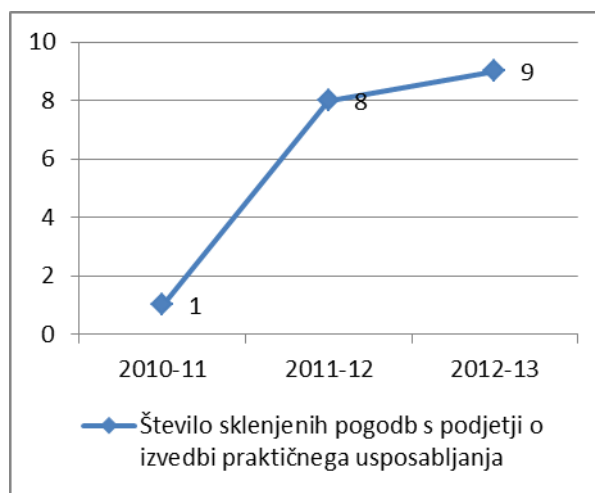
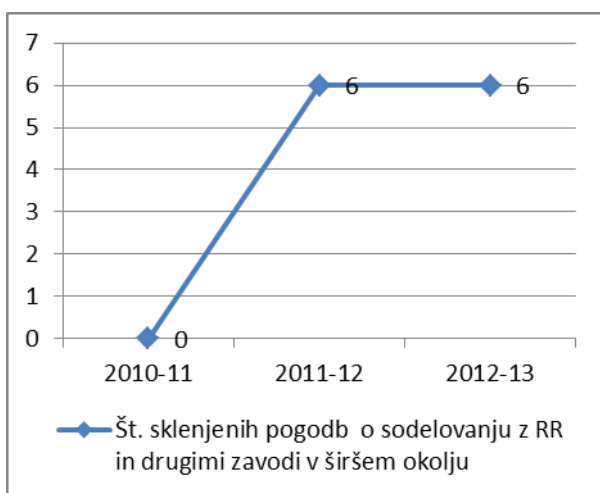
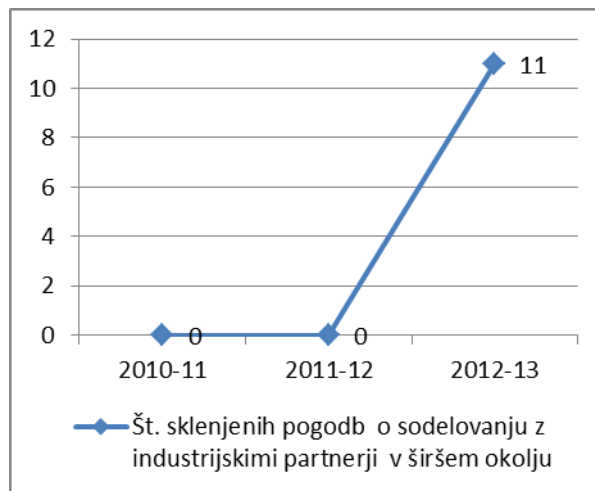
Slika 11: Utripi iz vključevanja gostujočih učiteljev

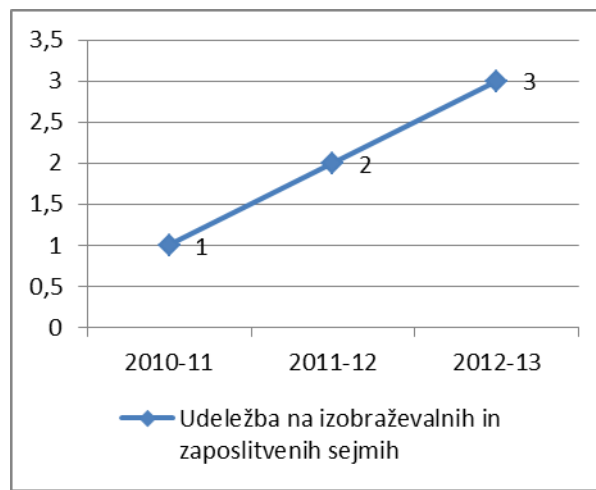
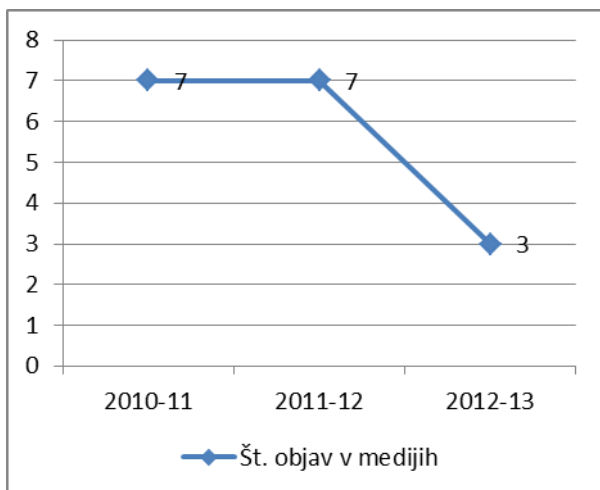
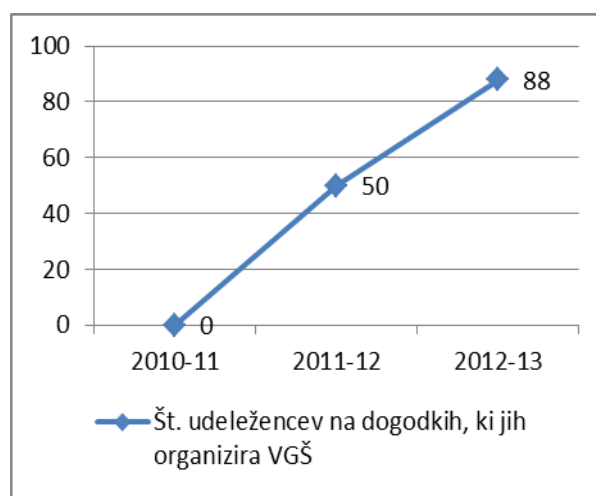
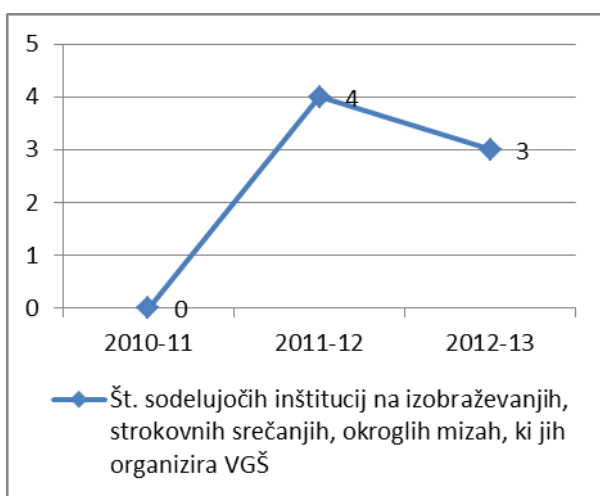
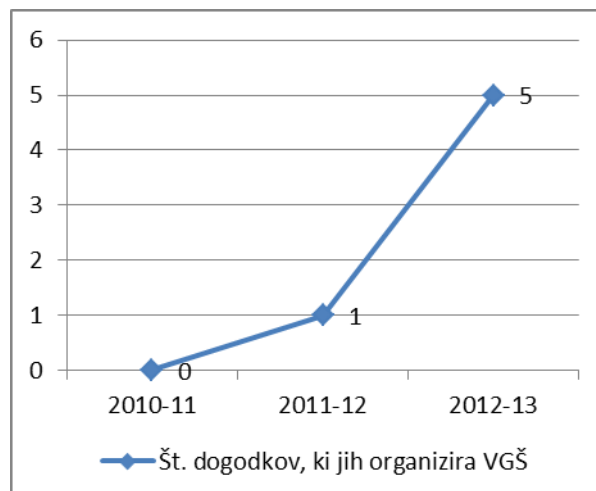
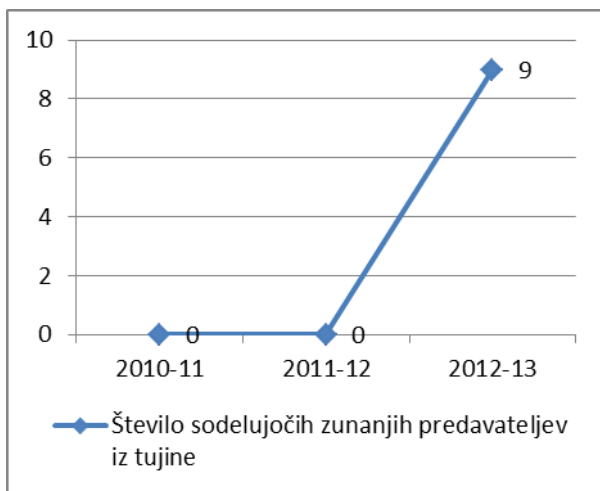
V okviru projekta Javni razpis: Implementacija bolonjskega procesa – sofinanciranje vključevanja zunanjih strokovnjakov v pedagoški proces v letih 2011, 2012 in 2013 pa so gostovali naslednji tuji visokošolski učitelji:

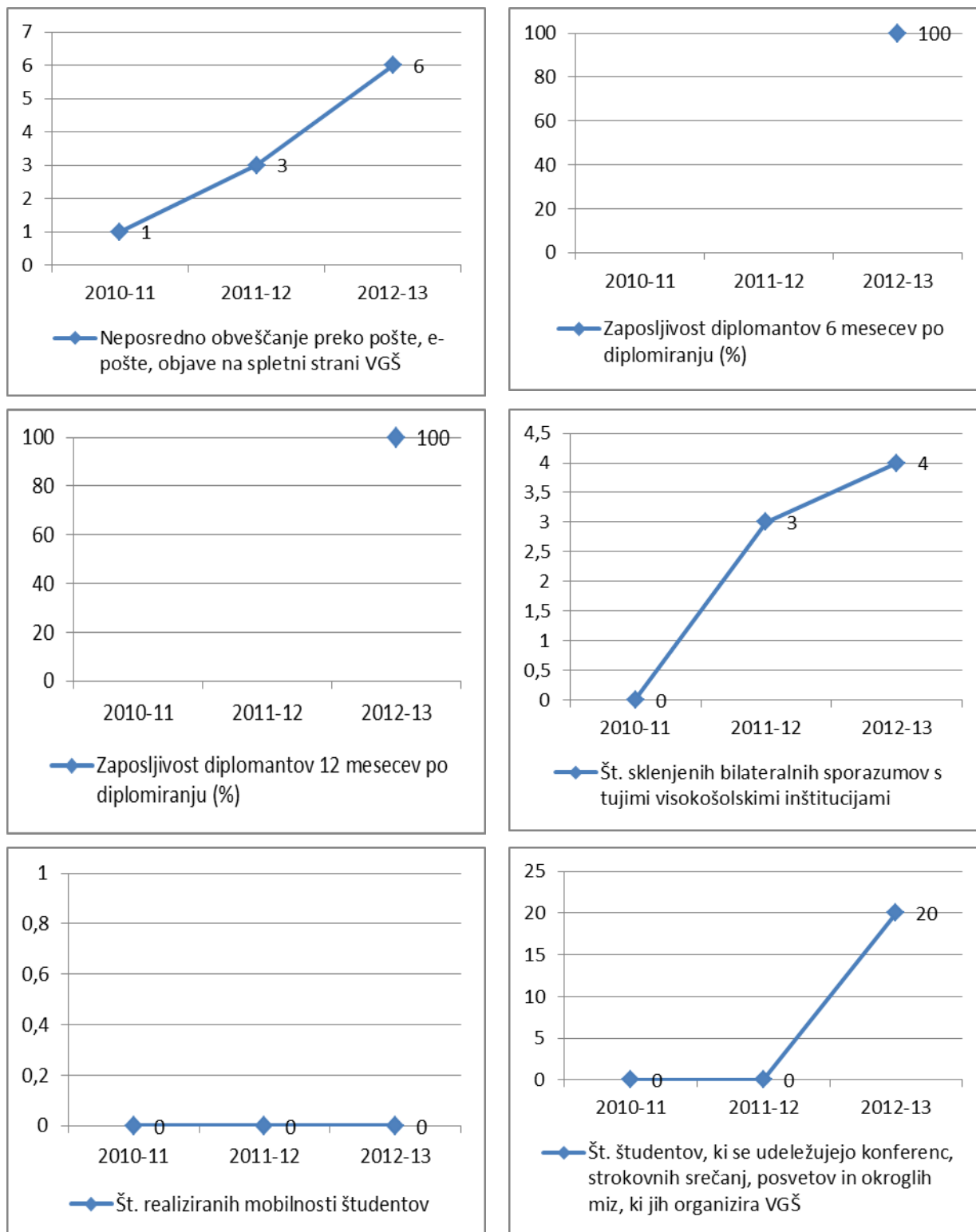
- Tomislav Hercigonja iz podjetja Topomatika, Hrvaška,
- Martina Prox, mag. art.iz IFU Hamburg, Nemčija,
- doc. dr. Damir Godec iz Faculty of Mechanical Engineering and Naval Architecture, University of Zagreb, Hrvaška,

- dr. Christian Kukla iz Montanuniversitaet Leoben, Avstrija.

Na naslednjih grafikonih so predstavljena merila kakovosti sodelovanja z lokalnim in širšim okoljem ter pomembnimi deležniki v njem.







Slika 12: Merila kakovosti sodelovanja z lokalnim in širšim okoljem ter pomembnimi deležniki v njem.

V študijskem letu 2012/13 se je povečalo predvsem število sklenjenih pogodb s podjetji, število dogodkov, ki jih organizira VGŠ in število tujih predavateljev. Posledično se je povečalo tudi število

študentov, ki se udeležujejo dogodkov. Med študenti še vedno ni zanimanja za mobilnost, kar je v primeru zaposlenih izrednih študentov pričakovano.

2.12. DRUGE AKTIVNOSTI VGŠ

Aktivnosti, izvedene v študijskem letu 2012/2013 so navedene po področjih v nadaljevanju poglavja.

Promocijske aktivnosti

Kakovostno in učinkovito izvedene promocijske aktivnosti so ključne za uspešno delovanje šole. Z namenom promocije šole med kandidati so bile izvedene naslednje promocijske aktivnosti:

- izdelava zloženke za študijsko leto 2012/13;
- izvedba treh informativnih dni;
- pošiljanje dopisov vsem podjetjem iz regije;
- osebni obiski v večjih podjetjih v regiji;
- ažuriranje spletne strani in izdelava spletne strani v angleškem jeziku;
- vzdrževanje profila na Facebooku s strani šole;
- oglaševanje preko socialnih omrežij;
- oglaševanje v lokalnih medijih;
- predstavitev delovanja VGŠ na VTV;
- objava več novic na spletni strani www.strojnistvo.com;
- sodelovanje na dogodku IRT forum 3000;
- objava novice na spletni strani RGZC;
- objava plakata na Ljudski univerzi;
- postavitev zloženek na različne lokacije (hotel Štorman, knjižnica Šolskega centra Celje, Klub študentov občine Celje, Mladinski center Celje, Hostel Celje, Obrtna zbornica Celje, Gospodarska zbornica Celje, Osrednja knjižnica Celje in Zavod za zaposlovanje Celje ...).



Slika 13: Primeri promocijskih aktivnosti

Ureditev visokošolskega informacijskega sistema

Izvedena je bila nadgradnja, ki omogoča povezavo z eVŠ in objavo aktivnosti Študentskega sveta.

Izobraževalna dejavnost

Izvedene so bile naslednje aktivnosti:

- izdelava Študijskega vodnika za študijsko leto 2012/13;
- uvod v študij za študente;
- srečanje z nosilci predmetov;
- obravnava in sprejem manjših sprememb študijskega programa (zamenjava nosilcev predmetov);
- prizadevanja za kakovostno izvedbo predavanj ter seminarских in laboratorijskih vaj;
- izvedba evalvacije ob vpisu nove generacije študentov v študijsko leto 2012/13;
- izvedba evalvacije vseh oblik pedagoškega dela v študijskem letu 2012/13;
- izvedba evalvacije ob zaključku študijskega leta 2012/13;
- vzpostavitev pogojev za mobilnost študentov med visokošolskimi zavodi v regiji in v Sloveniji;
- sodelovanje uglednih domačih in tujih gostov iz prakse pri izvedbi posameznih predmetov;
- izvedba strokovne ekskurzije v podjetje LTH in Železničarski muzej za vse študente 1. in 2. letnika ter več internih ekskurzij pri posameznih predmetih oz. modulih.



Slika 14: Utrinki iz strokovnih ekskurzij

Upravne in pravne naloge

Kot pravni in formalni okvir delovanju visoke šole in izvedbi študijskega procesa smo v študijskem letu 2012/2013 sprejeli naslednje akte in dokumente:

- objava razpisa za vpis v študijsko leto 2013/14;
- spremembe in dopolnitve Pravilnika o diplomiranju na VGŠ in Navodil za izdelavo diplomskega dela na prvi stopnji;
- sprejem sklepa o Razpisu volitev za nadomestnega člana Senata VGŠ iz vrst visokošolskih učiteljev;
- sprejem sprememb in dopolnitev Pravilnika o izvedbi študentske ankete VGŠ;
- začetek postopka za spremembo imena visoke šole;
- cenik pogodbenega dela VGŠ za študijsko leto 2012/13;
- cenik storitev VGŠ za študijsko leto 2012/13;
- študijski koledar za leto 2012/13.

3. SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Predvideni postopki spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti Visoke gospodarske šole zagotavljajo sprotno spremljanje in ocenjevanje kakovosti in učinkovitosti izvajanja pedagoškega procesa. V teh postopkih aktivno sodelujejo tako študenti kot tudi visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci ter vodstvo šole. V naslednjem letu načrtujemo, da bodo v te postopke vključeni tudi predstavniki delodajalcev in bodoči diplomanti šole.

Glavni namen spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti je ugotovitev realnega stanja ter opredelitev dobrih in slabih strani delovanja šole. Na ta način šola poskrbi za sprotno izboljševanje študijskega procesa kar omogoča nenehen razvoj in rast.

Pri spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti smo upoštevali: Zakon o visokem šolstvu, podzakonska določila, Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, Statut VGŠ, Poslovnik kakovosti VGŠ, Pravilnik o izvedbi študentske ankete (ta je bil v študijskem letu 2012/2013 dopolnjen) ter ostala določila, ki urejajo področje samoevalvacije visokošolskih zavodov.

Komisija za kakovost si je na svoji 3. seji dne, 11. 2. 2013 zastavila naslednji načrt spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti v študijskem letu 2012/2013:

- določitev namenov in ciljev samoevalvacije,
- pregled glavnih vidikov, ki ji bo zajela samoevalvacija,
- določitev standardov kakovosti in kazalcev kakovosti,
- zastavljanje samoevalvacijskih vprašanj,
- določitev virov podatkov,
- določitev metod spremljanja za vsak kazalnik posebej,
- zbiranje podatkov,
- analiza zbranih podatkov in gradiva ter oblikovanje ocen,
- priprava samoevalvacijskega poročila,
- nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz samoevalvacije.

Kazalci kakovosti so izbrani glede na politiko spremljanja celovite kakovosti in na podlagi letnega načrta razvoja kakovosti, ki ga pripravi Komisija za kakovost VGŠ.

Za namene spremljanja in ugotavljanja kakovosti je Komisija za kakovost VGŠ oblikovala vsebino naslednjih anketnih vprašalnikov:

Preglednica 13: Pregled sprejetih anketnih vprašalnikov VGŠ

Št.	Anketni vprašalnik	Označba
1.	Ob prvem vpisu na VGŠ	Obr. VGŠ_K 1
2.	Ocenjevanje pedagoškega dela	Obr. VGŠ_K 2
3.	Ob zaključku študijskega leta	Obr. VGŠ_K 3
4.	Strokovno izobraževanje	Obr. VGŠ_K 4
5.	Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta	Obr. VGŠ_K 5
6.	Anketa za diplomante	Obr. VGŠ_K 6

3.1. ANALIZA ANKETNIH VPRAŠALNIKOV OB PRVEM VPISU NA VGŠ

Z namenom pridobitve informacij o:

- razlogih za nadaljevanje izobraževanja,
- prepoznavnosti visoke šole,
- razlogih za vpis na VGŠ,
- zadovoljstvu s prvimi stiki,
- zadovoljstvu s predstavitvijo študija,
- zadovoljstvu z dostopnostjo informacij,
- zadovoljstvu s spletno stranjo in
- predstavah v zvezi s nudenjem pomoči, usmerjanju in mentorstvu študentov,

smo ob vpisu izvedli anketiranje študentov. Na ta način smo pridobili podatke, ki nam bodo v pomoč pri spoznavanju motivacije študentov za študij, načrtovanju promocijskih oz. oglaševalskih aktivnosti, pri pripravi nadaljnjih izvedb informativnih dni, uvoda v študij, izboljšavi spletne strani, posredovanju informacij in organizaciji pomoči študentom.

	2010/2011	2011/12	2012/13
Št. izpolnjenih anketnih vprašalnikov	32	24	12
Št. prvič vpisanih v letnik	40	35	12
Delež izpolnjenih vprašalnikov	80 %	69 %	100 %

Preglednica 14: Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VGŠ (Obr. VGŠ_K 1)

1. vprašanje: S KAKŠNIM RAZLOGOM STE SE ODLOČILI ZA IZOBRAŽEVANJE?

Trditev	2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Strokovnega izpopolnjevanja	13	26,53	9	37,5	4	33,3
Možnost napredovanja v službi	7	14,29	7	29,2	3	25
Želje po boljšem opravljanju dela	2	4,08	7	29,2	2	16,7
Želje po novem znanju	11	22,44	7	29,2	5	41,7
Doseganja osebnih ciljev	7	14,28	6	25	3	25
Pridobitve višje stopnje formalne izobrazbe	9	18,37	5	21	2	16,7
Drugo	0	0	0	0	0	0

Ugotovitve:

Največji delež študentov se je odločil za vpis na VGŠ zaradi želje po novem znanju (41,7 %), za razliko od prejšnjih dveh študijskih let, ko se je največ študentov vpisalo zaradi strokovnega izobraževanja. Ta razlog je bil na drugem mestu s 33,3 %. Nato sledita odgovora možnost napredovanja v službi ter doseganje osebnih ciljev (25 %). Najmanj študentov se je odločilo za vpis zaradi želje po boljšem opravljanju dela in zaradi pridobitve višje stopnje formalne izobrazbe (16,7 %).

2. vprašanje: KAKO STE IZVEDELI ZA NAS?

Trditev	2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Preko informacij v časopisu	2	5,40	0	0	1	8,3
Preko informacij na televiziji	0	0	0	0	0	0
Za vas sem izvedel/a od sodelavcev	5	13,51	0	0	0	0
Za vas sem izvedel/a od delodajalca	1	2,70	0	0	0	0
Za vas sem izvedel/a od prijateljev, znancev	2	5,41	6	25	3	25,0
Preko zgibanke VGŠ	15	40,54	2	8,3	2	16,7
Preko interneta	2	5,41	4	16,7	7	58,3
Drugo*	10	27,03	14	58,3	0	0

*Drugo: obveščen sem bil po pošti preko Višje strokovne šole Šolskega centra Celje

Ugotovitve:

Največ študentov je za VGŠ izvedelo preko interneta (58,3 %), delež študentov, ki je informacijo o šoli pridobilo na ta način, je v primerjavi s prejšnjima študijskima letoma precej večji. Na drugem mestu je odgovor, da so za šolo izvedeli od prijateljev in znancev (25 %), nato sledi odgovor preko zgibanke VGŠ. Le eden študent je za šolo izvedel preko časopisa, nihče pa preko televizije, kar bomo upoštevali pri načrtovanju promocijskih aktivnosti visoke šole. V primerjavi s preteklima študijskima letoma pa obveščanje preko Višje strokovne šole ni odigralo nobene pomembne vloge.

3. vprašanje: ZAKAJ STE SE ODLOČILI ZA NAS? KER:

Trditev	2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Zaupam vaši kakovosti izvajanja študijskega programa	12	30	11	45,8	4	33,3
Mi ustreza lokacija in dostopnost kraja študija	25	62,5	13	54,2	6	50
Nudite ugodne pogoje za uspešen študij	3	7,5	5	21	5	41,7
Drugo	0	0	0	0	0	0

Ugotovitve:

Največ študentov se odloča za študij na Visoki gospodarski šoli, ker jim ustreza lokacija in dostopnost kraja študija (50 %), na drugem mestu sledi odgovor, ker nudimo ugodne pogoje za uspešen študij (41,7 %). Ta odgovor je v primerjavi s prejšnjima študijskima letoma uvrščen višje, kar kaže na to, da so študenti zadovoljni s pogoji študija. Na tretjem mestu je odgovor, da zaupajo kakovosti izvajanja študijskega programa (33,3 %).

4. vprašanje: KAKO STE ZADOVOLJNI S PRVIMI STIKI Z NAMI?

Trditev	2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Sem zelo zadovoljen	11	35,48	15	62,5	9	75
Sem zadovoljen	19	61,29	9	37,5	3	25
Sem delno zadovoljen	1	3,23	0	0	0	0
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	31	100	24	100	12	100

Ugotovitve:

Največ študentov (75 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni s prvimi stiki z visoko šolo, 25 % pa jih je zadovoljnih s prvimi stiki. Ugotovimo lahko, da se trend visokega zadovoljstva s prvimi stiki s šolo nadaljuje.

5. vprašanje: KAKO STE ZADOVOLJNI S PREDSTAVITVIJO ŠTUDIJA?

Trditev	2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Sem zelo zadovoljen	16	50	18	75	9	75
Sem zadovoljen	14	43,7	6	25	2	16,7
Sem delno zadovoljen	1	3,13	0	0	1	8,3
Nisem zadovoljen	1	3,13	0	0	0	0
Skupaj	32	100	24	100	12	100

Ugotovitve:

Največ študentov (75 %) je ugotovilo, da je zelo zadovoljno s predstavitvijo študija, ostali (16,7 %) jih je zadovoljnih, le eden je odgovoril, da je delno zadovoljen. Tudi pri tem vprašanju lahko ugotovimo, da so študenti iz leta v leto zadovoljni, kar pomeni, da so predstavitve študija ustrezne.

6. vprašanje: KAKO STE ZADOVOLJNI Z DOSTOPNOSTJO INFORMACIJ V ZVEZI S PROGRAMOM IN ŠTUDIJEJEM?

Trditev	2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Sem zelo zadovoljen	3	10,71	14	58,4	7	63,6
Sem zadovoljen	15	53,57	8	33,3	4	36,4
Sem delno zadovoljen	10	35,71	2	8,3	0	0
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	28	100	24	100	11	100

Ugotovitve:

Največ študentov je odgovorilo, da so zelo zadovoljni z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem (63,6 %), 4 študenti so odgovorili, da so zadovoljni (36,4 %), nihče pa ni odgovoril, da je delno zadovoljen ali da ni zadovoljen.

7. vprašanje: KAKO SI PREDSTAVLJATE POMOČ, USMERJANJE, MENTORSTVO?

Na vprašanje o njihovih pričakovanjih so študentje odgovorili, da si želijo dostopnost, dosegljivost, ažurnost in tesno sodelovanje s profesorji. Želijo si tudi pomoči in nasvetov pri samem študiju, možnost dodatne pomoči oz. konzultacij ter pravočasne informacije. Pričakujejo kakovostno in uporabno znanje, ki ga bodo lahko uporabili na svojem delovnem mestu.

3.2. MERJENJE KAKOVOSTI IZOBRAŽEVALNEGA PROCESA

Za namene spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti redno in sproti izvajamo tudi merjenje kakovosti izobraževalnega procesa.

Z rezultati anketiranja so bili seznanjeni vsi visokošolski učitelji in drugi sodelavci, ki so bili ocenjeni.

3.2.1. METODE

Na Visoki gospodarski šoli izvajamo po vsaki zaključeni izvedbi (predavanja, seminarske in laboratorijske vaje) anketiranje študentov na osnovi enotnih anketnih vprašalnikov za vsakega posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca. Anketiranje se izvede po zaključku posameznega sklopa predavanj oz vaj, vendar še pred izvedbo prvega izpitnega roka.

Anketni vprašalnik za merjenje kakovosti izobraževalnega procesa je:

- Ocenjevanje pedagoškega dela (Obr. VGŠ_K 2).

Ob zaključku študijskega leta pa se izvede še anketa o splošnem zadovoljstvu z organizacijo in izvedbo študijskega programa:

- Anketni vprašalnik ob zaključku študijskega leta (Obr. VGŠ_K 3).

3.2.2. VZOREC

V anketiranje skušamo, zaradi zagotovitve reprezentativnosti vzorca, vključiti čim večje število študentov. Vzorec anketiranih je prikazan pri posamezni analizi anketnega vprašalnika.

3.2.3. REZULTATI ANKETIRANJA

V nadaljevanju sta prikazani analizi posameznih anketnih vprašalnikov, ki merita kakovost izobraževalnega procesa:

- pedagoško delo in
- splošno zadovoljstvo.

3.2.3.1. Pedagoško delo

	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	320	327	134
Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	31	11	4
Št. vpisanih	40	76	47
Delež izpolnjenih vprašalnikov	77%	14,4%	27,3 %

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge, ki se nanašajo na posamezen sklop predavanj.

Preglednica 15: Analiza anketnega vprašalnika o ocenjevanju pedagoškega dela (Obr. VGŠ_K 2)

Št.	Trditev	2010/2011	2011/2012	2012/2013
1.	Seznani/-a nas je s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu	4,32	4,55	4,82
2.	Kakovost predavanj/vaj/seminarjev (pripravljenost, razumljivost, sistematičnost)	3,98	4,36	4,65
3.	Laboratorijske vaje so bile organizirane in zasnovane tako, da smo teoretična znanja nadgrajevali s praktičnimi (izbor tem in nalog na vajah je primeren)	4,05	4,27	4,66
4.	Spodbuja sodelovanje študentov, spodbuja razpravo in kritično mišljenje	4,12	4,43	4,71
5.	Odnos in dostopnost za pomoč (točnost, korekten odnos, pripravljenost pomagati, dostopnost v času pogovornih ur, po e-pošti ...)	4,23	4,58	4,81
6.	Splošna ocena izvedbe pedagoškega dela	4,03	4,31	4,64
7.	Ustreznost in dostopnost študijske literature in gradiv	3,74	4,12	4,56
8.	Pridobljeno znanje pri predmetu ocenjujem kot praktično in uporabno za reševanje strokovnih problemov v industrijski praksi	3,80	4,27	4,68

9.	Razmere za študij (predavalnice in prostori za vaje, oprema, velikost skupin za izvedbo vaj)	4,41	4,25	4,80
10.	Vaša prisotnost pri predmetu: 1 (do 20%); 2 (do 40%); 3 (do 60%); 4 (do 80%); 5 (do 100%)	4,83	4,75	4,87
	Skupno povprečje	4,15	4,39	4,72

Ugotovitve:

Na podlagi analize podatkov ugotavljamo, da se je skupno povprečje ocen pedagoškega dela v študijskem letu 2012/13 v primerjavi s preteklima študijskima letoma še nekoliko povečalo, saj znaša 4,72, kar je zelo visoka ocena pedagoškega dela.

Najvišje povprečne ocene so pri trditvah, ki se nanašajo na:

- seznanitev s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu,
- odnos in dostopen za pomoč,
- razmere za študij.

Najnižja povprečna ocena je pri trditvi, ki se nanaša na ustreznost študijske literature in gradiv (4,56). Povprečna ocena pri tej trditvi vsako študijsko leto ostaja na najnižji ravni, a še vedno je ta ocena zelo visoka.

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Vsi visokošolski učitelji in sodelavci so bili seznanjeni z rezultati anketiranja za svoj predmet. Dekan pa je po potrebi izvedel tudi razgovor s tistimi učitelji, pri katerih so analize pokazale, da ocena njihovega pedagoškega dela bistveno odstopa od povprečja. O rezultatih anketiranja in predlogih za izboljšave sta na svojih sejah razpravljala Komisija za kakovost in Senat VGŠ.

3.2.3.2. Splošno zadovoljstvo

Ob zaključku študijskega leta smo želeli pridobiti še informacijo, kako so bili študenti na splošno zadovoljni z izvedbo študijskega programa v študijskem letu 2012/2013.

	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	25	39	40
Št. vpisanih	40	76	47
Delež izpolnjenih vprašalnikov	62,5	51,3	85,11

Preglednica 16: Analiza anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta (Obr. VGŠ_K 3)**1. Ustreznost opravljanja izpita po zaključku predavanj:**

Odgovor	2010/2011	2011/2012			2012/2013		
		1.l.	2.l.	3.l.	1.l.	2.l.	3.l.
Povprečje	4,72	5,0	4,6	4,8	5	5	4,9

2. Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela:

Odgovor	2010/2011	2011/2012			2012/2013		
		1.l.	2.l.	3.l.	1.l.	2.l.	3.l.
Povprečje	4,21	2,3	3,9	4,0	4,5	3,7	4,1

3. Zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 16.30 uri):

Odgovor	2010/2011	2011/2012			2012/2013		
		1.l.	2.l.	3.l.	1.l.	2.l.	3.l.
Povprečje	4,67	4,7	4,7	4,5	4,5	5	4,7

4. Zadostno število izpitnih rokov:

Odgovor	2010/2011	2011/2012			2012/2013		
		1.l.	2.l.	3.l.	1.l.	2.l.	3.l.
Povprečje	4,83	4,3	4,5	4,6	5	4,3	4,4

5. Dostopnost literature:

Odgovor	2010/2011	2011/2012			2012/2013		
		1.l.	2.l.	3.l.	1.l.	2.l.	3.l.
Povprečje	3,46	3,0	4,1	3,2	4,5	4	4

6. Pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa:

Odgovor	2010/2011	2011/2012			2012/2013		
		1.l.	2.l.	3.l.	1.l.	2.l.	3.l.
Povprečje	3,88	4,3	4,3	4,0	4,5	4	4,4

7. Ustreznost prostorov:

Odgovor	2010/2011	2011/2012			2012/2013		
		1.l.	2.l.	3.l.	1.l.	2.l.	3.l.
Povprečje	4,21	4,3	4,5	3,9	3,5	4,7	4,5

8. Zadovoljstvo z delom in odnosom predavateljev:

Odgovor	2010/2011	2011/2012			2012/2013		
		1.l.	2.l.	3.l.	1.l.	2.l.	3.l.
Povprečje	4,33	4,0	4,5	4,2	5	4,7	4,5

9. Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekana, svetovalne službe):

Odgovor	2010/2011	2011/2012			2012/2013		
		1.l.	2.l.	3.l.	1.l.	2.l.	3.l.
Povprečje	4,79	5,0	4,6	4,5	5	4,7	4,7

10. Zadovoljstvo s storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije):

Odgovor	2010/2011	2011/2012			2012/2013		
		1.l.	2.l.	3.l.	1.l.	2.l.	3.l.
Povprečje	4,83	5,0	4,5	4,7	5	5	4,7

11. Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (informacijski sistem Evidenca, spletna stran):

Odgovor	2010/2011	2011/2012			2012/2013		
		1.l.	2.l.	3.l.	1.l.	2.l.	3.l.
Povprečje	4,33	5,0	4,5	4,3	4	4,3	4,5

12. Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Evidenca:

Odgovor	2010/2011	2011/2012			2012/2013		
		1.l.	2.l.	3.l.	1.l.	2.l.	3.l.
Povprečje	4,29	4,7	4,4	4,3	4,5	5	4,5

13. Ustreznost izvedbe laboratorijskih vaj:

Odgovor	2010/2011	2011/2012			2012/2013		
		1.l.	2.l.	3.l.	1.l.	2.l.	3.l.
Povprečje	4,04	3,7	4,6	4,2	4,5	4	4,4

14. Izpolnjenost pričakovanj v zvezi s študijem (splošno zadovoljstvo, izkušnje s programom, šolo):

Odgovor	2010/2011	2011/2012			2012/2013		
		1.l.	2.l.	3.l.	1.l.	2.l.	3.l.
Povprečje	4,13	4,3	4,6	3,8	4	4	4,3

15. Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami:

Odgovor	2010/2011	2011/2012			2012/2013		
		1.l.	2.l.	3.l.	1.l.	2.l.	3.l.
Povprečje	4,04	4,7	4,4	3,7	4	4,5	4,5

Študenti so med **glavnimi prednostmi študija** navajali:

- zanimiv predmetnik,
- sodelovanje s partnerji npr. s TC TECOS,
- prilagodljivost,
- prilagojen program,
- nadgradnja znanja,
- bližina,
- cena,
- uporabno znanje,
- praktična naravnost,
- strokovni predavatelji,
- dobri prostori in oprema,
- korektnost osebja,
- predavatelji iz prakse,
- povezovanje z industrijo.

Med **glavnimi slabostmi študija** pa so študenti navajali:

- razporeditve predavanj,
- literatura za študij,
- ni lastnih prostorov za vaje in predavanja,
- prepoznavnost šole,
- relativno mlada šola,

- premalo razpisanih izpitnih rokov,
- v gospodarstvu neuveljavljena šola,

Študente smo povprašali tudi o njihovem mnenju o **ugledu VGŠ v družbenem okolju**. Pridobili smo različna mnenja, najpogosteje so se pojavila naslednja:

- dober oz. zelo dober ugled,
- o tem težko podam mnenje,
- šola je še dokaj nepoznana – potrebna je večja promocija,
- šola pridobiva na ugledu.

Študente smo povprašali tudi o njihovem mnenju, kaj je bilo pri **delovanju VGŠ dobro, pozitivno**. Povzetek najpogostejših odgovorov je:

- širok izbor različnih predmetov, ki so pomembni v praksi,
- pripravljenost večine predavateljev za pomoč pri študiju,
- dober odnos med zaposlenimi in študenti,
- pridobljeno znanje,
- nove tehnologije,
- kakovost predavanj in laboratorijskih vaj,
- dobro izbrana snov in način poučevanja,
- kakovostni predavatelji,
- prilagodljivost,
- strokovnost.

Študente smo v anketi povprašali tudi, kaj pa je bilo **slabo, negativno** pri izvedbi študijskega programa. Povzetek najpogostejših odgovorov je:

- prenatrpan urnik v drugem semestru,
- skrajšanje predvidenih ur pri posameznem predmetu,
- nekaj slabših predavateljev,
- razporeditev skupin,
- šolnina,
- predavanja na različnih lokacijah,
- prekratek čas med izpiti.

Številni študenti pa so navedli tudi, da slabosti ni bilo.

Ob koncu ankete pa smo študente prosili, da naj navedejo **predloge glede izvedbe študijskega procesa v prihodnje**. Predlogi študentov so:

- večji poudarek na obravnavi problemov iz prakse oz. vključevanje praktičnih zgledov,
- več časa nameniti strokovnim predmetom,
- vnaprejšnje planiranje urnika za celotno študijsko leto,
- natančneje načrtovati in uskladiti zasedenost učilnic na Šolskem centru Celje,
- potrebna je večja promocija šole,
- trudite se za koncesijo,
- več izpitnih rokov,
- organizacija urnika,
- več medijske prepoznavnosti,

- več ob študijskih druženj s predavatelji,
- dobro bi bilo dobiti študijsko gradivo vnaprej.

Ugotovitve:

Analize anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta je pokazala, da so bili študentje v študijskem letu 2012/2013 najbolj zadovoljni s/z:

- možnostjo opravljanja izpita po zaključku predavanj,
- storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije),
- delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekana, svetovalne službe),
- delom in odnosom predavateljev,
- časovnim terminom predavanj.

Najmanj pa so bili zadovoljni s/z:

- urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in drugih oblik dela,
- izpolnjenostjo pričakovanj v zvezi s študijem,
- dostopnostjo literature,
- ustreznostjo prostorov,
- načinom obveščanja s strani visoke šole (Evidenca, spletna stran)

Analiza ostalih vprašanj kaže na to, da so bili študenti v pretežni meri zadovoljni. Zavedati se je potrebno, da gre za izredne študente z visoko stopnjo predznanja na zelo različnih področjih. Zaradi tega je pedagoške aktivnosti težje izvesti na način, ki ustreza vsem študentom (tistim, ki so na obravnavanem področju strokovnjaki z večletnimi delovnimi izkušnjami kot tudi tistim, ki se na delovnem mestu ukvarjajo z drugo problematiko in na področju, ki ga obravnava posamezen predmet želijo pridobiti predvsem osnovna znanja). Takšni študentje imajo tudi višja pričakovanja glede kakovosti in uporabnosti pridobljenih znanj kot redni študentje.

Na področjih, ki pa so organizacijske narave (urniki, dostopnost literature, pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa), pa mora vodstvo šole poskrbeti za takšno organizacijo, da bodo pričakovanja študentov v čim večji meri izpolnjena.

3.2.3.3. Analiza anket diplomantov

	2012/2013
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	9
Št. diplomantov	9
Delež izpolnjenih vprašalnikov	100

Preglednica 17: Analiza anketnega vprašalnika za diplomante (Obr. VGŠ_K 6)

1. Ustreznost opravljanja izpita po zaključku predavanj:

Odgovor	2012/2013	
	Št.	%
Da	9	100
Ne	0	0
Skupaj	9	100

2. Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela:

Odgovor	2012/2013	
	Št.	%
Mi ustreza	8	88,88
Mi ne ustreza	1	11,12
Skupaj	9	100

3. Zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 16.30 uri):

Odgovor	2012/2013	
	Št.	%
Mi ustreza	8	88,88
Mi ne ustreza	1	11,12
Skupaj	9	100

4. Zadostno število izpitnih rokov:

Odgovor	2012/2013	
	Št.	%
Da	9	100
Ne	0	0
Skupaj	9	100

5. Dostopnost literature:

Odgovor	2012/2013	
	Št.	%
Da	8	88,88
Ne	1	11,12
Skupaj	9	100

6. Pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa:

Odgovor	2012/2013	
	Št.	%
Da	8	88,88
Ne	1	11,12
Skupaj	9	100

7. Ustreznost prostorov:

Odgovor	2012/2013	
	Št.	%
Ustrezni	7	77,77
Delno ustrezni	2	22,23
Neustrezni	0	0
Skupaj	9	100

8. Zadovoljstvo z delom in odnosom predavateljev:

Odgovor	2012/2013	
	Št.	%
Sem zelo zadovoljen	5	62,5
Sem zadovoljen	3	37,5
Sem delno zadovoljen	0	0
Nisem zadovoljen	0	0
Skupaj	8	100

9. Zadovoljstvo z delom in odnosom mentorja diplomskega dela:

Odgovor	2012/2013	
	Št.	%
Sem zelo zadovoljen	6	66,66
Sem zadovoljen	3	33,34
Sem delno zadovoljen	0	0
Nisem zadovoljen	0	0
Skupaj	9	100

10. Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekana, svetovalne službe):

Odgovor	2012/2013	
	Št.	%
Sem zelo zadovoljen	9	100
Sem zadovoljen	0	0
Sem delno zadovoljen	0	0
Nisem zadovoljen	0	0
Skupaj	9	100

11. Zadovoljstvo s storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije):

Odgovor	2012/2013	
	Št.	%
Sem zelo zadovoljen	8	88,88
Sem zadovoljen	1	11,12
Sem delno zadovoljen	0	0
Nisem zadovoljen	0	0
Skupaj	9	100

12. Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (informacijski sistem Evidenca, spletna stran):

Odgovor	2012/2013	
	Št.	%
Sem zelo zadovoljen	7	77,77
Sem zadovoljen	2	22,23
Sem delno zadovoljen	0	0
Nisem zadovoljen	0	0
Skupaj	9	100

13. Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Evidenca:

Odgovor	2012/2013	
	Št.	%
Sem zelo zadovoljen	8	100
Sem zadovoljen	0	0
Sem delno zadovoljen	0	0
Nisem zadovoljen	0	0
Skupaj	8	100

14. Ustreznost izvedbe laboratorijskih vaj:

Odgovor	2012/2013	
	Št.	%
Ustrezno	8	88,88
Delno ustrezno	1	11,12
Neustrezno	0	0
Skupaj	9	100

15. Izpolnjenost pričakovanj v zvezi s študijem (splošno zadovoljstvo, izkušnje s programom, šolo):

Odgovor	2012/2013	
	Št.	%
Pričakovanja so izpolnjena v celoti	8	88,88
Pričakovanja so izpolnjena delno	1	11,12
Pričakovanja niso izpolnjena	0	0
Skupaj	9	100

16. Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami:

Odgovor	2012/2013	
	Št.	%
Sem zelo zadovoljen	4	44,45
Sem zadovoljen	5	55,55
Sem delno zadovoljen	0	0
Nisem zadovoljen	0	0
Skupaj	9	100

Diplomanti so med **glavnimi prednostmi študija** navajali:

- Oddaljenost, priznanje enega letnika pri vpisu po merilih za prehode, predavanja v popoldanskem času;
- Nova šola, željna dokazovanja, zelo dostopna. Bližina študija;
- Povezava z industrijo;
- Lokacija, način poučevanja;
- Teorija in praktični primeri so se med seboj povezovali. Predavatelji večinoma iz prakse;
- Lokacija, sodobno opremljeni laboratoriji, strokovni predavatelji;
- Predavatelji, ki izhajajo iz gospodarstva, strokovno naravnani program;
- Strokovnost in praktična naravnost;
- Praktično znanje, ki ga lahko uporabim.

Med **glavnimi slabostmi študija** pa so diplomati navajali:

- Neprepoznavna in še neuveljavljena šola;
- Novo nastala šola in predavatelji, zato bo potreben čas, da se vse dvigne na zadovoljiv nivo;
- Slabosti nisem opazil.

Diplomante smo povprašali tudi o njihovem mnenju **o ugledu VGŠ v družbenem okolju**. Pridobili smo različna mnenja, najpogosteje so se pojavila naslednja:

- Glede na to, da smo prva generacija, ki zaključuje študij, nekih odzivov še ni, vendar bomo širili dober glas;
- Trenutno to težko ocenjujem. Čas bo pokazal vse;
- Še ni prepoznavna;

- Zelo visoko in zelo uspešno;
- Soliden;
- Čas bo pokazal, kajti končuje šele prva generacija;
- Ocenil bi z dobro;
- Dober.

Diplomante smo povprašali tudi o njihovem mnenju, kaj je bilo pri **delovanju VGŠ dobro, pozitivno**. Povzetek najpogostejših odgovorov je:

- Strokovnost predavateljev, dobro zastavljen program, ki je uporaben v praksi;
- Veliko je bilo dobrega (robotizacija-več takšnih);
- Predavanja in način podajanja snovi, termini izpitov;
- Izvajanje laboratorijskih vaj, opremljenost, termini izpitov;
- Organizacija.

Diplomante smo v anketi povprašali tudi, kaj pa je bilo **slabo, negativno** pri izvedbi študijskega programa. Povzetek najpogostejših odgovorov je:

- Vidljivost, zračenje prostorov, pozno izdani urniki;
- Izvedba Tehniških meritev

Številni diplomanti pa so navedli tudi, da slabosti ni bilo.

Ob koncu ankete pa smo diplomante prosili, naj navedejo **predloge glede izvedbe študijskega procesa v prihodnje**. Predlogi diplomantov so bili:

- Določeni postopki trajajo predolgo-čas pri izdelavi diplome;
- Bolje pripravljeno gradivo za študij, zelo pomembno, da so predmeti izvedeni tako, da so uporabni v gospodarstvu! Naš sistem ne temelji več na multinacionalkah in tam se bo treba prilagoditi;
- V učnem programu pogrešam učinkovito rabo energije, vključno s prezračevalnimi in hladilnimi sistemi, ki je v praksi vse bolj pomembna;
- Pri zaključku (izdelavi diplomskega dela) malce več elastičnosti. Glede na to, da so mentorji predavatelji na šoli, bi pričakovali, da šola stoji za njimi. V našem primeru žal ni bilo tako;
- Sprotno preverjanje zapadlosti računov.

Povzamemo lahko, da je splošno zadovoljstvo prvih diplomantov Visoke gospodarske šole tako z vsebino kot organizacijo delovanja šole visoko. Kar 89 % diplomantom so se pričakovanja v zvezi s študijem v visoki šoli izpolnila v celoti, le enemu diplomantu delno. Prav tako so diplomanti zelo zadovoljni (45 %) ali zadovoljni (55 %) s pridobljenimi znanji, veščinami in kompetencami, nihče od diplomantov pa ni delno zadovoljen ali nezadovoljen.

Kljub visokim ocenam, pa moramo na šoli posebej veliko pozornost posvetiti področjem na katera so nas diplomanti posebej opozorili (prepoznavnost šole v okolju, študijsko gradivo, literatura, ter organizacija študijskega procesa), s ciljem ohranjanja in dvigovanja nivoja kakovosti delovanja visoke šole.

3.2.3.4. Analiza anket izvajalcev pedagoškega procesa

Ob zaključku študijskega leta povabimo k izpolnitvi vprašalnika tudi izvajalce pedagoškega procesa. Njihovi odgovori so nam v pomoč pri načrtovanju organizacije in izvedbe pedagoškega procesa za naslednje študijsko leto. Poleg tega pa vprašalnik oz. poročilo služi tudi kot orodje za samorefleksijo visokošolskih učiteljev in drugih sodelavcev.

	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	4	14	9
Št. posredovanih anketnih vprašalnikov	8	23	36
Delež izpolnjenih vprašalnikov	50 %	60,9 %	25 %

V prihodnje bomo skušali zagotoviti, da bodo vprašalnik izpolnili vsi visokošolski učitelji in sodelavci vključenih v izvedbo študijskega programa v posameznem študijskem letu.

Preglednica 18: Analiza anketnega vprašalnika: Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta (Obr. VGŠ_K 5)

Št.	Trditev	2010/2011	2011/2012	2012/2013
1.	Kako ocenjujete učinkovitost izbranih metod poučevanja oz. dela pri:			
	Predavanjih	4,25	4,5	4,6
	Seminarskih vajah	4,5	4,4	4,3
	Laboratorijskih vajah	4,5	4,15	4,6
	Kako ocenjujete učinkovitost izbranih oblik poučevanja oz. dela pri:			
	Predavanjih			4,4
	Seminarskih vajah			4,5
	Laboratorijskih vajah			4,6
2.	Ocena uporabnosti Vodnika za učitelje	4,25	3,9	4,4
3.	Ocena izvedbe predmeta v celoti	4,25	4,5	4,2
4.	Ocena prisotnosti študentov na predavanjih	4,75	4,4	4,8

5.	Ocena prisotnosti študentov na seminarских vajah	5	4,4	4,3
6.	Ocena prisotnosti študentov na laboratorijskih vajah	5	4,3	4,6
7.	Ocena sodelovanja študentov na predavanjih	4,25	4,0	4,3
8.	Ocena sodelovanja študentov na seminarских vajah	4,5	4,3	4,3
9.	Ocena sodelovanja študentov na laboratorijskih vajah	4,75	4,0	4,7
10.	Ocena doseganja ciljev predmeta	4,25	4,5	4,6
11.	Ocena ustreznosti literature za vaš predmet	3,75	4,1	3,9
12.	Ocena kakovosti samostojnih izdelkov študentov			
	Samostojni izdelki	4	3,8	3,9
	Skupinski izdelki	4,5	3,7	3,8
13.	Kako ocenjujete način sprotne preverjanja in ocenjevanja znanja pri predmetu?	3,25	3,9	4,1
14.	Ocena lastne angažiranosti pri izobraževalnem delu	4,25	/ *	/ *
15.	Ocena sodelovanja z vodstvom šole	5	4,9	4,8
16.	Ocena sodelovanja s strokovnimi službami	5	4,8	4,9
17.	Ocena opreme predavalnic	4,5	4,5	4,7

*Vprašanje št. 14 smo v letu 2011/13 odstranili iz vprašalnika

Glede na to, da je pri izrednem načinu študija predviden precejšen delež samostojnega dela študenta, prosimo, če navedete katere so prednosti in pomanjkljivosti samostojnega dela študentov:

Prednosti:

- Študent se nauči samostojno pridobivati informacije, obdelati primer in ga predstaviti
- Povezanost z realnim okoljem,
- Študenti lahko prilagodijo čas samostojnega dela dnevnemu urniku, poleg tega pa se lahko poglobijo v tisti del vsebine, ki jih bolj zanima,
- Samostojnost,

- inovativnost

Pomanjkljivosti:

- Veliko časa se porabi za predstavitve in diskusije izdelkov samostojnega dela;
- Premalo časa za študij zaradi službenih obveznosti;
- Zaradi pomanjkanja časa lahko pride do tega, da se določene vsebine predelajo bolj površno.

Primerjava lastne ocene obremenitve študentov in dejanske obremenitve študentov (glede na podatke iz študentske ankete):

- Vsi anketirani predavatelji so menili, da je predvidena obremenitev študentov (ovrednotena s kreditnimi točkami) skladna z dejansko obremenitvijo povprečnega študenta.

Predlogi za izboljšavo:

- Dodati vsebine s področja tehnologij odzemanja materialov (odrezovanje), odvzeti vsebine s področja RP (ki se jih obravnava pri izbirnem predmetu), dopolniti predmet z veščinami s področja ekonomike;
- Izdelava fotokopiranega gradiva za študente;
- Dopolniti literaturo z lastno skripto.

Dodatni predlogi, komentarji, pohvale ...

Jih ni bilo

Ugotovitve:

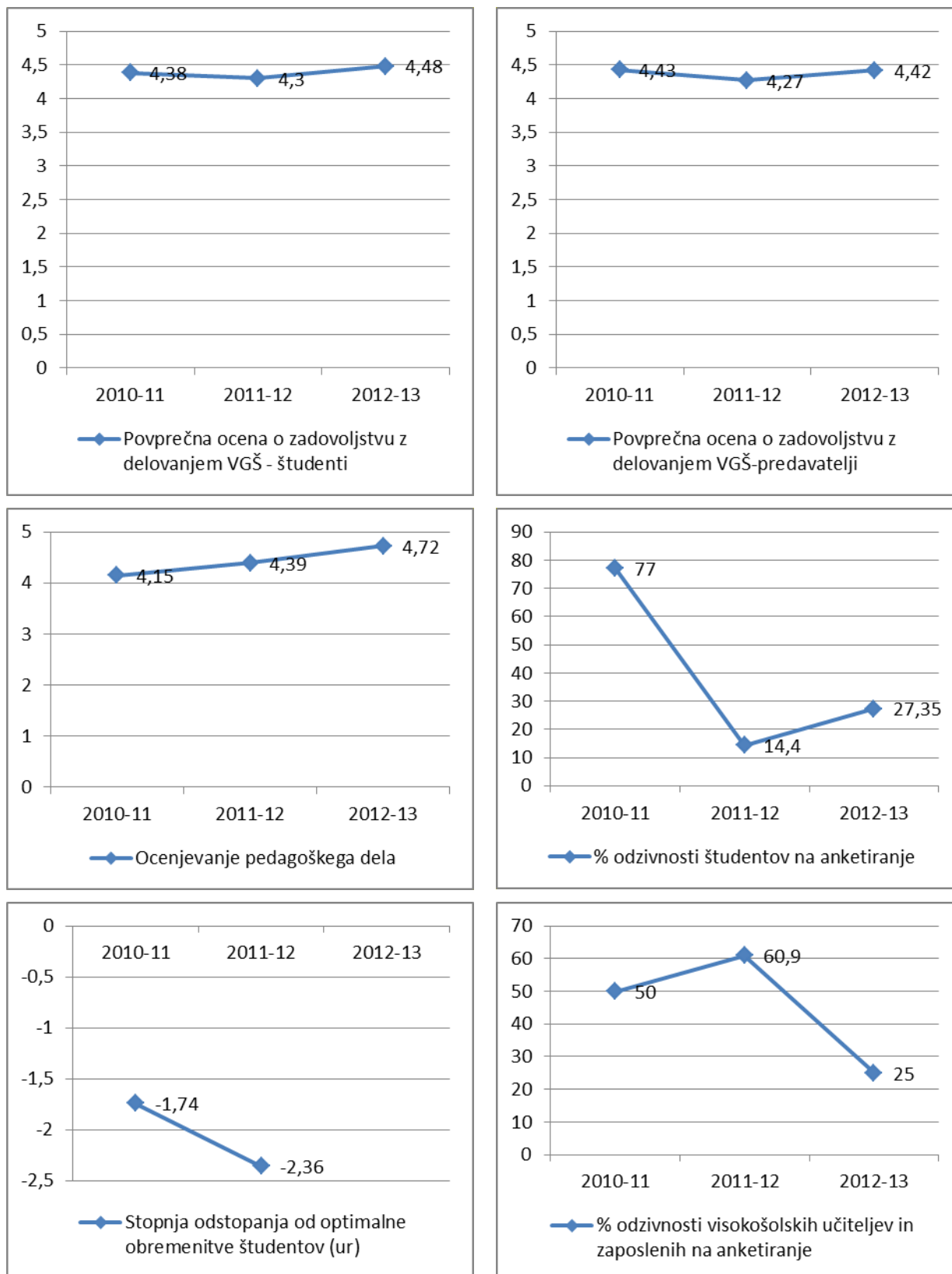
Rezultati v preglednici za študijsko leto 2011/2012 nakazujejo, da so bili predavatelji najbolj zadovoljni s/z:

- Sodelovanjem s strokovnimi službami (4,9);
- Sodelovanjem z vodstvom šole (4,8);
- Prisotnostjo študentov na predavanjih (4,8);
- sodelovanjem študentov na laboratorijskih vajah (4, 7) in
- opremo predavalnic (4,7).

Najmanj pa so bili zadovoljni s/z:

- Z oceno kakovosti samostojnih in skupinskih izdelkov (3,9 in 3,8);
- Ustreznostjo literature za predmet (3,9).

Na naslednjih grafikonih so predstavljena merila zadovoljstva študentov in sodelavcev šole.



Slika 15: Merila merila zadovoljstva študentov in sodelavcev šole.

Povprečna ocena študentov in tudi sodelavcev šole o zadovoljstvu z delovanjem je konstantno visoka. Ocena pedagoškega dela je visoka in neprestano raste v primerjavi s preteklimi leti. Izboljšala se je tudi odzivnost študentov na anketiranje, odzivnost sodelavcev pa je slabša.

3.3. ANALIZA ANKET SEMINARJA PROJEKTNO VODENJE

Preglednica 19: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi strokovnega izobraževanja (Obr. VGŠ_K 4)

1. Velikost podjetja s katerega prihaja udeleženec:

Velikost podjetja	Št. odgovorov
Do 50 zaposlenih	7
Do 250 zaposlenih	10
Nad 250 zaposlenih	8
Neodgovorjeno	7

2. Izobrazba udeležencev:

Stopnja izobrazbe	Št. odgovorov
Srednja strokovna	4
Višja strokovna	6
Visokošolska	15
Mag/Dr.	7
Neodgovorjeno	1

3. Od česa je odvisna vaša udeležba na izobraževanju?

Razlog	Št. odgovorov
Nadrejenega	6
Vabila	15
Cene	6
Teme	18
Lokacije	6
Predavatelja	11

4. Motiv za udeležbo na izobraževanju

Motiv	Št. odgovorov
Lastna želja po izobraževanju	15
Prednosti širšega znanja	14
Pomoč pri svojem delu	16
Po nalogu nadrejenega	1

5. Povprečna ocena prostora izobraževanja:

Povprečje	4,12
-----------	------

6. Povprečna ocena ustreznosti termina:

Povprečje	4,42
-----------	------

7. Povprečna ocena ustreznosti vsebin:

Povprečje	4,64
-----------	------

8. Povprečna ocena registracije udeležencev:

Povprečje	4,58
-----------	------

9. Povprečna ocena organizacije, obveščenosti, vabil

Povprečje	4,30
-----------	------

10. Povprečna ocena trajanja izobraževanja:

Povprečje	4,12
-----------	------

11. Povprečna ocena gradiva:

Povprečje	4,21
-----------	------

12. Povprečne ocene predavatelja:

Odgovor	Povprečje
Ocena strokovnosti	4,76
Ocena načina predavanja	4,69

Ocena podanih novih informacij	4,53
Ocena uporabnosti v praksi	4,50

Ugotovitve:

Največ udeležencev seminarja je prišlo iz srednje velikih podjetij, ki imajo do 250 zaposlenih. Udeleženci so imeli v večini visokošolsko izobrazbo. Razlog za udeležbo pa je bila najpogosteje tema strokovnega srečanja, med motivi za udeležbo sta prevladovala pomoč pri svojem delu oz. lastna želja po izobraževanju.

Med organizacijo in izvedbo ter pogoji za izobraževanje sta z najvišjo povprečno oceno ocenjeni ustreznost vsebin in registracija, najmanj pa prostor in trajanje izobraževanja.

Pri oceni predavatelja je najvišjo povprečno oceno dosegla ocena strokovnosti, najnižjo pa ocena uporabnosti v praksi.

4. REALIZACIJA PREDLOGA IZBOLJŠAV IZ SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA ZA ŠTUDIJSKO LETO 2011/12

V samoevalvacijskem poročilu VGŠ za študijsko leto 2011/12 so bili podani predlogi izboljšav. V preglednici 19 je podan pregled realizacije predlogov.

Preglednica 19: Realizacija predlogov iz samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2011/12

Delovanje visokošolskega zavoda na področju izobraževanja		
Predlagane izboljšave v Samoevalvacijskem poročilu 2011/12	REALIZACIJA	POJASNILO
Priprava predlogov manjših sprememb študijskega programa, predvsem z vidika posodobitve učnih načrtov (v strukturo, ki načrtuje spremembo programa je potrebno obvezno vključiti zunanje člane iz gospodarstva in predstavnike študentov, upoštevati je potrebno doseganje generičnih kompetenc)	Realizirano.	Izvedene so bile manjše spremembe učnih načrtov, tudi ob upoštevanju potreb gospodarstva.
Priprava izvedbenega urnika, ki bo zagotavljal enakomerno obremenjenost študentov skozi celotno študijsko leto;	Delno realizirano.	Možne so dodatne izboljšave.
Prizadevanja za večjo prepoznavnost šole in njeno vpetost v okolje (tudi s spremembo imena šole ter usmerjenimi promocijskimi aktivnostmi).	Delno realizirano.	Objavljanje PR člankov, sodelovanje na raznovrstnih dogodkih. Sprememba imena ni bila izvedena, postopki pa so bili začeti.
Mednarodna dejavnost		
Predlagane izboljšave v	REALIZACIJA	POJASNILO

Samoevalvacijskem poročilu 2011/12		
Izvedba mobilnosti visokošolskih učiteljev in osebja zavoda	Nerealizirano.	Pridobljena so bila sredstva za izvedbo mobilnosti, a ni bilo interesa med učitelji in osebjem.
Izdelava angleške spletne strani VGŠ	Realizirano.	Izdelana spletna stran.
Vnos VGŠ v baze podatkov za iskanje projektnih partnerjev	Realizirano.	Vnos šole v podatkovne baze Europroject.
Navezovanje stikov s tujimi visokošolskimi zavodi in sklenitev sporazumov na področju mobilnosti učiteljev in osebja ter skupnega sodelovanja v projektih.	Realizirano.	Podpisan sporazum s Univerzo v Splitu.
Raziskovalna in razvojna dejavnost		
Predlagane izboljšave v Samoevalvacijskem poročilu 2011/12	REALIZACIJA	POJASNILO
Sledenje razpisov in prijava projektnih prijav s temami, ki so povezane z doseganjem strateških ciljev šole;	Realizirano.	Sledenje razpisom na MIZŠ, CMEPIUS-u, agenciji Spirit, MG ...
Navezovanje stikov s podjetji s ciljem pridobivanja industrijskih projektov	Realizirano.	Navezovanje stikov in podpis 11 pogodb o sodelovanju.
Podpora pri prijavah na razpise za RR projekte	Realizirano.	Nudnje podpore pri prijavi na RR razpise štirim podjetjem.
Knjižnična in založniška dejavnost		
Predlagane izboljšave v Samoevalvacijskem poročilu 2011/12	REALIZACIJA	POJASNILO
Nadaljnje aktivno dopolnjevanje knjižničnega fonda	Realizirano.	V študijskem letu 2012/13 prirast 131 enot knjižničnega gradiva.
Vzdrževanje dostopa do baz podatkov za študente in visokošolske učitelje oz. sodelavce	Realizirano.	Vzdrževan dostop do baze Emerald, v sodelovanju z ustanoviteljem.
Prostori in oprema		
Predlagane izboljšave v Samoevalvacijskem poročilu 2010/11	REALIZACIJA	POJASNILO
Pridobivanje dodatne laboratorijske opreme za izvedbo vaj.	Realizirano.	Pridobljena programska oprema za izvedbo LCA analiz Umberto.
Informacijski sistem		
Predlagane izboljšave v Samoevalvacijskem poročilu	REALIZACIJA	POJASNILO

2010/11		
Izpopolnitev informacijskega sistema za kompatibilnost z eVŠ	Realizirano.	Izvedeno v sodelovanju z dobaviteljem informacijskega sistema Evidenca.
Človeški viri, osebje		
Predlagane izboljšave v Samoevalvacijskem poročilu 2011/12	REALIZACIJA	POJASNILO
Udeleževanje na strokovnih srečanjih oz. izobraževanjih in konferencah.	Realizirano.	Realizirano, udeležba v okviru potreb in možnosti.
Zagotoviti ustrezne nove nosilce pri tistih predmetih, katerih nosilci so preobremenjeni oz. nekakovostno opravljajo svoje dela in s tem zagotoviti stabilno kadrovske strukturo.	Realizirano.	Ena izvolitev v naziv docenta in dve izvolitvi v naziv predavatelja. Gre za stalno nalogo.
Izobraževanje izvajalcev pedagoških aktivnosti na področju visokošolske didaktike.	Nerealizirano.	Realizacija je predvidena v študijskem letu 2013/14.
Vključevanje uglednih strokovnjakov iz prakse v pedagoški proces.	Realizirano.	Sklenjeni številni dogovori za sodelovanje tudi v študijskem letu 2013/14.
Nadgradnja Meril za izvolitve v nazive z večjim poudarkom na strokovnih dosežkih in dosežkih iz prakse.	Nerealizirano.	Realizacija je predvidena pred izvedbo študijskega programa na II. stopnji.
Dokumentiranje letnih razgovorov dekana z vsemi zaposlenimi in visokoškolskimi učitelji, ki pogodbeno sodelujejo z Visoko gospodarsko šolo.	Delno realizirano.	Letni razgovori so bili opravljeni samo s sodelavci, ki so bili v anketah ocenjeni slabše.
Študenti		
Predlagane izboljšave v Samoevalvacijskem poročilu 2010/11	REALIZACIJA	POJASNILO
Organizacija strokovnih ekskurzij in brezplačnih ogledov sejmov	Realizirano.	Ekskurzije v podjetja LTH Unitech, ter na sejem Formatool v Celju.
Intenzivnejše vključevanje študentov v vrednotenje in posodabljanje izvajanja študijskega programa (pridobivanje povratnih informacij od diplomantov VGŠ).	Realizirano.	Aktivno sodelovanje študentov v stalnih komisijah senata (Komisija za študijske in študentske zadeve, Komisija za kakovost) ter v Senatu. Pridobivanje povratnih informacij od diplomantov s pomočjo vprašalnikov.
Izboljšati sistem spremljanja učnih izidov in pridobljenih kompetenc.	Realizirano.	Ugotovljena in odpravljena so bila podvajanja vsebin v učnih

		načrtih in pri izvajanju predmetov.
Poglobljeno redno analiziranje anketnih vprašalnikov.	Realizirano.	Izvajane so sprotne analize.
Zagotavljanje kakovosti		
Predlagane izboljšave v Samoevalvacijskem poročilu 2010/11	REALIZACIJA	POJASNILO
Oblikovanje in sprejetje dokumenta – Strategija razvoja VGŠ.	Nerealizirano.	Predvidena izvedba v študijskem letu 2013/14.
Oblikovanje standardov, kazalnikov in meril za ugotavljanje, spremljanje in zagotavljanje kakovosti na VGŠ.	Realizirano.	Dokument sprejet na KK in Senatu VGŠ.
Poglobljeno redno analiziranje anketnih vprašalnikov.	Realizirano.	Stalno anketiranje in sprotna analiza njihovih rezultatov.
Vzpostavitev mehanizma za 100 % odzivnost izvajalcev pedagoškega procesa na anketiranje in priprava dopolnitev in sprememb anketnih vprašalnikov.	Delno realizirano.	Odstotek izpolnjenih anket se je v primerjavi s preteklim študijskim letom povečal, vendar še vedno ankete ne izpolnijo vsi izvajalci.
Vpetost v okolje		
Predlagane izboljšave v Samoevalvacijskem poročilu 2010/11	REALIZACIJA	POJASNILO
Krepitev znanstvenega, raziskovalnega in strokovnega sodelovanja z drugimi visokošolskimi zavodi, inštituti oz. drugimi organizacijami.	Realizirano.	Sklenjeni sporazumi z drugimi visokošolskimi zavodi, inštituti in drugimi organizacijami.
Intenzivnejše obveščanje zainteresirane javnosti o izobraževanjih, ki jih organizira Visoka gospodarska šola in prilagajanje vsebine in organizacije izobraževanj potrebam podjetij.	Realizirano.	Obveščanje javnosti po pošti in objava obvestil na spletnih straneh RGZC ipd.
Izvajanje vseživljenjskega izobraževanja v lastni režiji ali v sodelovanju z drugimi organizacijami (TECOS, RASR).	Realizirano.	Realizirano več izobraževanj.

Povzetek:

Večina načrtovanih nalog (23 od 31) je bila realizirana. 4 naloge so bile realizirane samo delno, 4 pa niso bile realizirane. Za nekatere od nerealiziranih ali delno realiziranih nalog (4 od 8) obstajajo objektivni razlogi, npr. premajhno zanimanje za ponujene programe mobilnosti ali nerealno zastavljeni cilji, npr. 100% odzivnost na anketiranje. Izvedbo ostalih delno realiziranih ali nerealiziranih nalog (4 od 8) pa je izvedba predvidena za naslednje študijsko leto.



Slika 16: Utrinki iz delovanja VGŠ

5. OCENA STANJA IN PREDLOG IZBOLJŠAV

Na VGŠ je razvita kultura kakovosti. Študenti, visokošolski učitelji ter ostali zaposleni imajo pozitiven odnos do stalnega izboljševanja kakovosti vseh dejavnosti. Sistem zagotavljanja kakovosti je učinkovit in omogoča stalno izboljševanje kakovosti na podlagi izvedene samoevalvacije. Samoevalvacija se izvaja redno na letni ravni. Izsledki in ugotovitve na podlagi samoevalvacijskega postopka dajejo pomembne notranjo informacijo za načrtovanje lastnega razvoja visokošolske inštitucije. Sprejeti so ukrepi, ki izhajajo iz samoevalvacije in načrt za doseganje izboljšav. Opredeljeno je sodelovanje študentov, visokošolskih učiteljev, zaposlenih in drugih deležnikov.

Na podlagi pridobljenih podatkov in stalnega spremljanja ocenjujemo, da je bilo študijsko leto 2010/2013 izvedeno uspešno. Zaposleni in sodelavci šole so zadovoljni. Povprečna ocena študentov in tudi sodelavcev šole o zadovoljstvu z delovanjem je visoka. Ocena pedagoškega dela je visoka in raste v primerjavi s preteklimi leti. Zavedati se je potrebno, da gre za izredne študente z visoko stopnjo predznanja na zelo različnih področjih. Zaradi tega je pedagoške aktivnosti težje izvesti na način, ki ustreza vsem študentom (tistim, ki so na obravnavanem področju strokovnjaki z večletnimi delovnimi izkušnjami kot tudi tistim, ki se na delovnem mestu ukvarjajo z drugo problematiko in na področju, ki ga obravnava posamezen predmet želijo pridobiti predvsem osnovna znanja). Takšni študentje imajo tudi višja pričakovanja glede kakovosti in uporabnosti pridobljenih znanj kot redni študentje in zato tudi bolj strogo ocenjujejo kakovost dela na šoli. Izboljšala se je tudi odzivnost študentov na anketiranje.

Kazalniki povprečno število opravljanj posameznega izpita, povprečna ocena opravljenih izpitov in prehodnost iz 2. v 3. letnik so izredno dobri in nekoliko boljši kot v preteklem študijskem letu.

V študijskem letu 2012/13 je šoli uspel preboj na področju znanstveno-raziskovalnega dela in razvojnega dela za industrijo, kar dokazujejo kazalniki, ki prikazujejo število projektov ter delež pridobljenih sredstev šole.

Večina načrtovanih nalog iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12 je bila v celoti realizirana (23 od 31). 4 naloge so bile realizirane delno. Izvedbo delno realiziranih ali nerealiziranih nalog pa je predvidena za naslednje študijsko leto.

Predlog izboljšav, ki izhajajo iz samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2012/2013:

Komisija za kakovost VGŠ na podlagi analize predlaga naslednje izboljšave po posameznih področjih:

1. Delovanje visokošolskega zavoda na področju izobraževanja:

- Priprava izvedbenega urnika, ki bo zagotavljal enakomerno obremenjenost študentov skozi celotno študijsko leto;
- Prizadevanja za večjo prepoznavnost šole in njeno vpetost v okolje (tudi s spremembo imena šole ter usmerjenimi promocijskimi aktivnostmi).

2. Mednarodna dejavnost:

- Izvedba mobilnosti visokošolskih učiteljev in osebja zavoda;
- Navezovanje stikov s tujimi visokošolskimi zavodi in sklenitev sporazumov na področju mobilnosti učiteljev in osebja ter skupnega sodelovanja v projektih.

3. Raziskovalna in razvojna dejavnost:

- Sledenje razpisov in prijava projektnih prijav s temami, ki so povezane z doseganjem strateških ciljev šole;
- Navezovanje stikov s podjetji s ciljem pridobivanja industrijskih projektov;
- Podpora industrijskim partnerjem pri prijavah na razpise za RR projekte.

4. Knjižnična in založniška dejavnost:

- Nadaljnje aktivno dopolnjevanje knjižničnega fonda in vpis knjižnice v Cobiss;
- Izdaja prvih lastnih publikacij v okviru založniške dejavnosti šole;
- Vzdrževanje dostopa do baz podatkov za študente in visokošolske učitelje oz. sodelavce.

5. Prostori in oprema:

- Pridobivanje dodatne laboratorijske in programske opreme za izvedbo laboratorijskih vaj;
- Zagotovitev lastnih prostorov za delovanje šole.

6. Informacijski sistem:

- Nadgradnja informacijskega sistema, skladno s potrebami študentov in visokošolskih učiteljev ter potrebami eVŠ.

7. Človeški viri, osebje:

- Udeleževanje na strokovnih srečanjih oz. izobraževanjih in konferencah;
- Prizadevanja za dolgoročno stabilno kadrovske strukturo, tudi z povečevanjem števila redno zaposlenih visokošolskih učiteljev;
- Zagotoviti ustrezne nove nosilce pri tistih predmetih, katerih nosilci so preobremenjeni oz. neakovostno opravljajo svoje delo in s tem zagotoviti stabilno kadrovske strukturo;
- Izobraževanje izvajalcev pedagoških aktivnosti na področju visokošolske didaktike;
- Vključevanje uglednih tujih in domačih strokovnjakov iz prakse v pedagoški proces;
- Dokumentiranje letnih razgovorov dekana z vsemi zaposlenimi in visokošolskimi učitelji, ki pogodbeno sodelujejo z Visoko gospodarsko šolo.

8. Študenti:

- Organizacija strokovnih ekskurzij in brezplačnih ogledov sejmov;
- Intenzivnejše vključevanje študentov v vrednotenje in posodabljanje izvajanja študijskega programa (pridobivanje povratnih informacij od diplomantov VGŠ);
- Izboljšati sistem spremljanja učnih izidov in pridobljenih kompetenc;
- Vzpostavitev mobilnosti študentov in promocija mobilnosti med nezaposlenimi študenti;
- Spodbujanje študentov naj zaključijo z diplomsko nalogo čim prej in zagotovitev ustrezne podpore pri pripravi diplomskih nalog.

9. Zagotavljanje kakovosti:

- Oblikovanje in sprejetje dokumenta – Strategija razvoja VGŠ;
- Redno spremljanje uresničevanja standardov, kazalnikov in meril za ugotavljanje, spremljanje in zagotavljanje kakovosti na VGŠ;
- Uvedba sistema anketiranja, ki onemogoča večkratni vnos;
- Poglobljeno redno analiziranje anketnih vprašalnikov;
- Vzpostavitev mehanizma za večjo odzivnost izvajalcev pedagoškega procesa na anketiranje (zahteva po izpolnjevanju vprašalnikov pred izplačili).

10. Vpetost v okolje:

- Okrepiti aktivnosti za pridobivanje študentov;
- Krepitev znanstvenega, raziskovalnega in strokovnega sodelovanja z drugimi visokošolskimi zavodi, inštituti oz. drugimi organizacijami;
- Intenzivnejše obveščanje zainteresirane javnosti o izobraževanjih, ki jih organizira Visoka gospodarska šola in prilagajanje vsebine in organizacije izobraževanj potrebam podjetij;
- Izvajanje vseživljenjskega izobraževanja v lastni režiji ali v sodelovanju z drugimi organizacijami (TECOS, RASR).

dekan VGŠ:



doc. dr. Gašper Gantar